

CCB1077
NI=04789
Ej-1



Vicepresidencia de Gestión Cívica y Social
Observatorio de la Seguridad

**INFORME FINAL DEL ESTUDIO SOBRE PERCEPCIÓN,
VICTIMIZACIÓN Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN LAS
ZONAS DE BOLONIA, LADRILLERAS Y VIA ORIENTE**

Bogotá, Junio de 2001.



TABLA DE CONTENIDO

I. INTRODUCCION.....	2
II. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	3
III. LA MUESTRA	3
IV. CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DE LA MUESTRA.....	4
1. DISTRIBUCIÓN POR SEXO Y ZONA.....	4
2. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR NÚMERO DE PERSONAS EN EL HOGAR	5
3. ESTADO CIVIL	7
4. ACTIVIDAD ECONÓMICA	7
V. AREA DE VICTIMIZACIÓN.....	9
1. CASOS DE VICTIMIZACIÓN	10
2. DELITOS MÁS COMUNES.....	10
3. LA REACCIÓN ANTE DELITO. ¿DENUNCIÓ EL HECHO?	11
4. POR QUÉ NO SE DENUNCIAN LOS DELITOS	12
5. ¿ACUDIÓ A LA POLICÍA DURANTE EL ÚLTIMO AÑO?	13
6. PERCEPCIÓN DE LA ATENCIÓN DEL SERVICIO DE POLICÍA.....	14
VI. AREA DE PERCEPCIÓN.....	16
1. PERCEPCIÓN DE LA SEGURIDAD	16
2. PROBLEMAS MÁS GRAVES DE INSEGURIDAD	17
3. PRINCIPALES CAUSAS DE LA INSEGURIDAD	19
4. SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA SEGURIDAD EN SU BARRIO.....	21
5. CUÁLES SON LOS SITIOS MÁS INSEGUROS DE LOS BARRIOS Y SUS CAUSAS.....	22
VII. VIOLENCIA INTRAFAMILIAR.....	24
A MODO DE CONCLUSIÓN.....	30
ANEXOS	31

ESTUDIO SOBRE LA VIOLENCIA E INSEGURIDAD EN LAS ZONAS DE BOLONIA, LADRILLERAS Y VIA ORIENTE

I. INTRODUCCION

En las sociedades urbanas contemporáneas la inseguridad y la violencia - en sus múltiples dimensiones - se han constituido en factores importantes por su impacto en la conformación del tejido social. En este sentido, Bogotá no es una excepción. Con procesos de desarrollo y urbanización acelerados en las últimas décadas ha aumentado los flujos migratorios, las demandas de servicios, la oferta de trabajo sin calificación, la informalidad y otros fenómenos que inciden directamente en la mortalidad, la violencia y la inseguridad.

Actualmente estas manifestaciones que son comunes a todas las áreas de la ciudad - pues ya no hay límites específicos por zona o estrato - se explican por la confluencia de diversas causas que generan en la población un imaginario colectivo de inseguridad, indefensión y temor. Entre estos factores se puede mencionar el creciente rezago estatal para responder a demandas de amplios sectores sociales: servicios domiciliarios, salud, empleo, etc., acompañado de una idea de corrupción e impunidad generalizada.

Este panorama se ha intentado explicar desde un enfoque monocausal que ubica a “la violencia” como el rasgo cultural distintivo de nuestra sociedad evitando así la búsqueda de propuestas coherentes y multidimensionales. La ausencia de un marco más amplio para entender la violencia nos ha impedido ver los matices y las formas en que ésta opera en diferentes contextos socioculturales. Generalmente, ante las estadísticas sobre criminalidad, maltrato familiar, mortalidad, etc., se ha optado por aceptar un sino violento en nuestra constitución, somos violentos, nuestra forma de ser está definida culturalmente por patrones basados en la imposición de criterios y en la dominación a través de la fuerza.

Esta forma de entender los comportamientos tanto grupales como individuales nos ha llevado a formular algunas preguntas que por la limitación del cuestionario no es posible llevar a un nivel estadístico profundo, pero permiten medir el pulso del fenómeno: ¿Cómo se manifiesta la violencia dentro de los hogares? ¿Cómo varían estos patrones a través del tiempo? La violencia intrafamiliar es un factor que incide en los índices de violencia en las calles y en la inseguridad general? ¿Cómo se percibe la seguridad en la ciudad? ¿Cuáles son sus causas? ¿Cómo se manifiesta?

El estudio refleja las opiniones de 533 personas de las zonas Ladrilleras, Bolonia y Vía Oriente acerca de tópicos como victimización, percepción de la seguridad y violencia intrafamiliar.

Las opiniones no sólo se limitaron a las respuestas consignadas en los cuestionarios, se complementaron con observaciones en el terreno y con profundización y sondeo realizado por los recolectores de información en el operativo de campo, permitiendo así una mejor matización de las respuestas.

II. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

- Desarrollar un análisis de la violencia común y de la violencia intrafamiliar en diferentes barrios de las zonas Ladrilleras, Bolonia y Vía Oriente a través de un muestreo estadístico.
- Elaborar un diagnóstico de la inseguridad y de la violencia intrafamiliar que permita sugerir estrategias de prevención.
- Elaborar un plano georeferenciado de los sitios más inseguros y de los puntos críticos de los barrios estudiados.

III. LA MUESTRA

Para el estudio sobre inseguridad y violencia se aplicaron 533 encuestas en 23 de los 41 barrios del área de influencia del Proyecto Sur con Bogotá (Parque Entre Nubes).

Tabla 1
Cobertura del estudio por barrios y zonas

Zona 1- Bolonia	Zona 2 - Ladrilleras	Zona 3 - Vía Oriente
1. Compostela II 2. Rosal del Mirador 3. Bulevar del Sur 4. San Felipe 5. San Isidro Sur 6. Sierra Morena	Subsector 1 1. La Paz, sector Naranjos 2. La Paz, sector Cebadal 3. Danubio Azul Subsector 2 4. El Portal I 5. El Portal II Subsector 3 6. Fiscala Centro 7. Fiscala II 8. Fiscala, sector Daza 9. Fiscala, Lotes 16 y 16A 10. La Morena I	Subsector 1 1. Juan Rey 2. La Belleza Subsector 2 3. La Flora Suroriental 4. La Esperanza 5. La Cabaña 6. Doña Liliana 7. Costa Rica
Encuestas: 120	Encuestas: 264	Encuestas: 149

La muestra tiene las siguientes características:

- error: 3.5%;
- grado de precisión: 96.5%
- error absoluto: 1%.

Las encuestas se basaron en un cuestionario elaborado en torno a tres áreas (temas): victimización, percepción y violencia intrafamiliar con un total de 30 preguntas. Este instrumento se aplicó de forma presencial y mediante el sistema de barrido por área.

Para facilitar la lectura, en este análisis se expresarán los hechos más significativos que se han extractado de las tablas 5, 6, 9, 10, 12, 13 y de los anexos sobre actividad económica a los cuales recomendamos se remita el lector.

IV. CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DE LA MUESTRA

Una primera aproximación al análisis de la violencia y la inseguridad en Bolonia, Ladrilleras y Vía Oriente nos permite definir los siguientes rasgos sociodemográficos por sexo, edad y zona:

1. Distribución por sexo y zona

En primer lugar, la muestra está compuesta en un 46.9% por hombres y en un 53.1% por mujeres. Geográficamente se distribuye porcentualmente en 22.5% para Bolonia, 49.5% en Ladrilleras y 28% en la Vía Oriente (ver tabla 2).

Tabla 2
Composición de la muestra según zona, sexo y grupos de edad

	Hombres			Mujeres			TOTAL
	12 a 24 años	25 a 44 años	45 y más años	12 a 24 años	25 a 44 años	45 y más años	
Zona 1	19	19	15	22	27	19	120
Zona 2	41	40	43	45	54	41	264
Zona 3	21	25	28	27	26	22	149
Subtotal	81	84	85	94	107	82	
Total	250			283			533

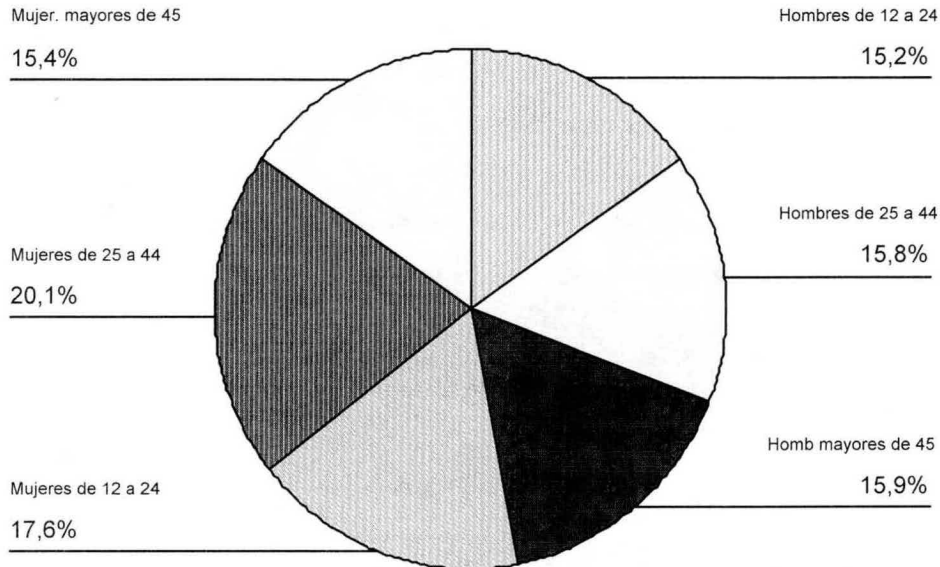
La distribución porcentual de la muestra se concentra principalmente en el grupo de mujeres de 25 a 44 años con una quinta parte del total, 4 puntos porcentuales más que entre los hombres del mismo rango etáreo. Este intervalo de edades agrupa casi el 36% de todos los informantes (gráfica 1).

En el grupo de 12 a 24 años no hay diferencias entre hombres y mujeres y representa el 30%.

La tercera parte restante de la muestra la componen las personas mayores de 45 años con una leve mayoría de mujeres: 17.6% por un 15.9% de hombres.

Gráfica 1
Distribución de la muestra según sexo y edad

Edad



2. Distribución de la muestra por número de personas en el hogar

Hay un predominio en la composición de las familias con 4 y 5 personas; el 46.5% de la muestra corresponde a este rango. Por zonas, la tendencia es similar en Bolonia y Ladrilleras, oscila entre 47 y 50%, mientras que es baja en la Vía Oriente con 41.9%.

Tabla 3
Número de personas por hogar

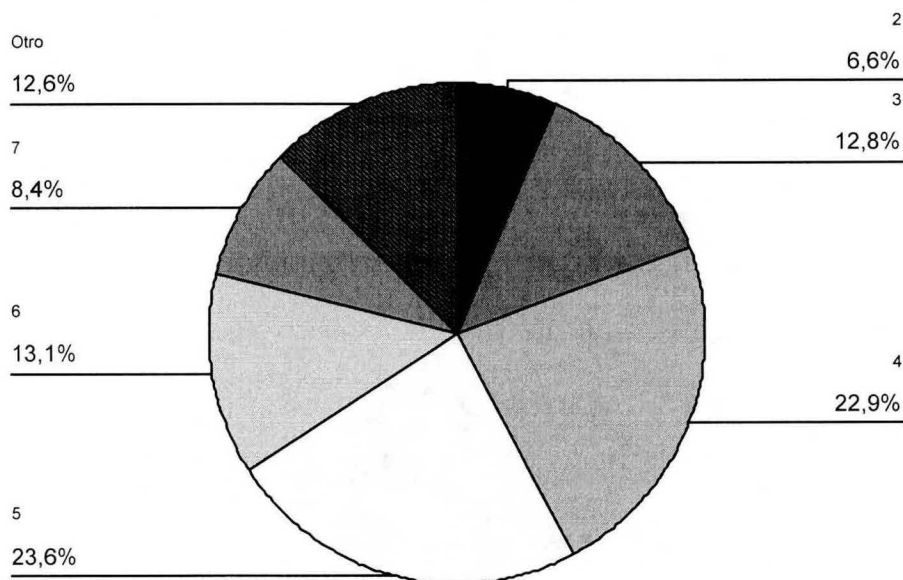
Número de personas	Zona 1		Zona 2		Zona 3		Total	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
0	0	0	1	0,4	1	0,7	2	0,4
1	1	0,83	2	0,8	5	3,4	8	1,5
2	9	7,5	19	7,2	7	4,7	35	6,6
3	10	8,3	42	15,9	16	10,7	68	12,8
4	24	20	68	25,8	30	20,1	122	22,9
5	36	30	58	22	32	21,5	126	23,6
6	17	14,2	32	12,1	21	14,1	70	13,1
7	11	9,2	15	5,7	19	12,8	45	8,4
Otro	12	10	27	10,2	18	12	57	10,7
Total	120	100,03	264	100,1	149	100	533	100

Al agrupar las familias por rangos de personas, se observa que los grupos pequeños de 1 a 4 miembros por hogar- típicos de las familias nucleares urbanas recientes representan un 43.8% y reflejan la tendencia a la disminución de los grupos numerosos.

Sin embargo, aún persisten y son notorios los altos porcentajes de familias numerosas. Cuando se analiza la composición de hogares de 5 y más personas por zonas se evidencia la diferencia entre Bolonia y Vía Oriente con respecto a Ladrilleras: el 63.4% y 60.8% de las primeras tienen hogares numerosos frente a un 50.3% de Ladrilleras.

Gráfica 2
Número de personas del núcleo familiar

Número de personas del nucleo familiar



Se destaca como dato excepcional la presencia de 26 hogares conformados por grupos de 10 a 15 personas (5% de la muestra). En la gráfica 2, la categoría otro incluye todos los hogares con 8 y más personas.

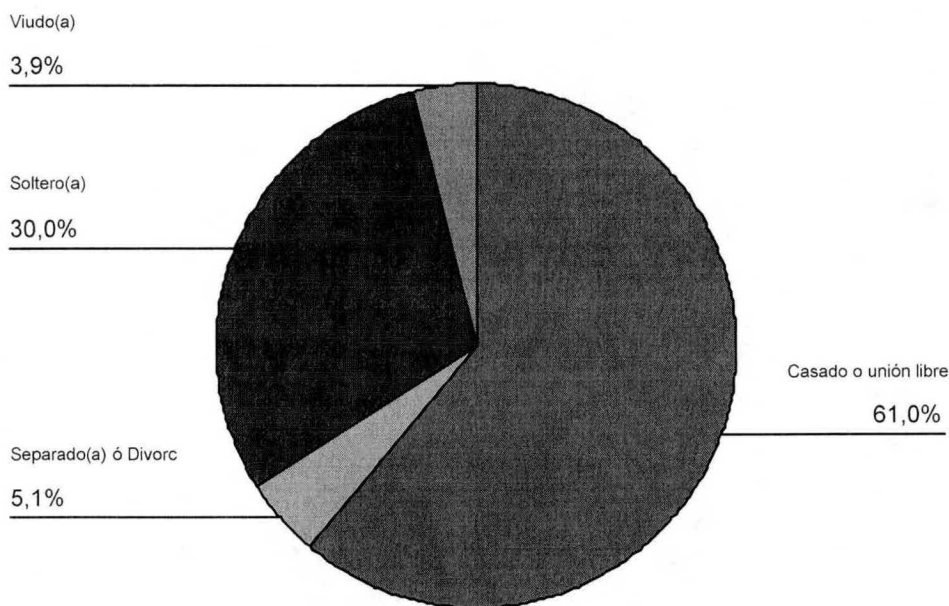
3. Estado civil

La composición por estado civil muestra un grupo mayoritario de personas casadas o en unión libre (61%), seguido de solteros(as) (30%). Estas dos categorías no presentan diferencias significativas entre las tres zonas. Esta distribución permite entender los patrones de violencia intrafamiliar como un fenómeno de poder que se ejerce entre y contra esposos/as e hijos/as, principalmente.

Con respecto a las otras opciones: separados o divorciados y viudos (as) hay un 9%. En Ladrilleras y Vía Oriente los separados y/o divorciados casi duplican y los viudos/as casi triplican a los de Bolonia.

Gráfica 3
Estado Civil

Estado civil actual



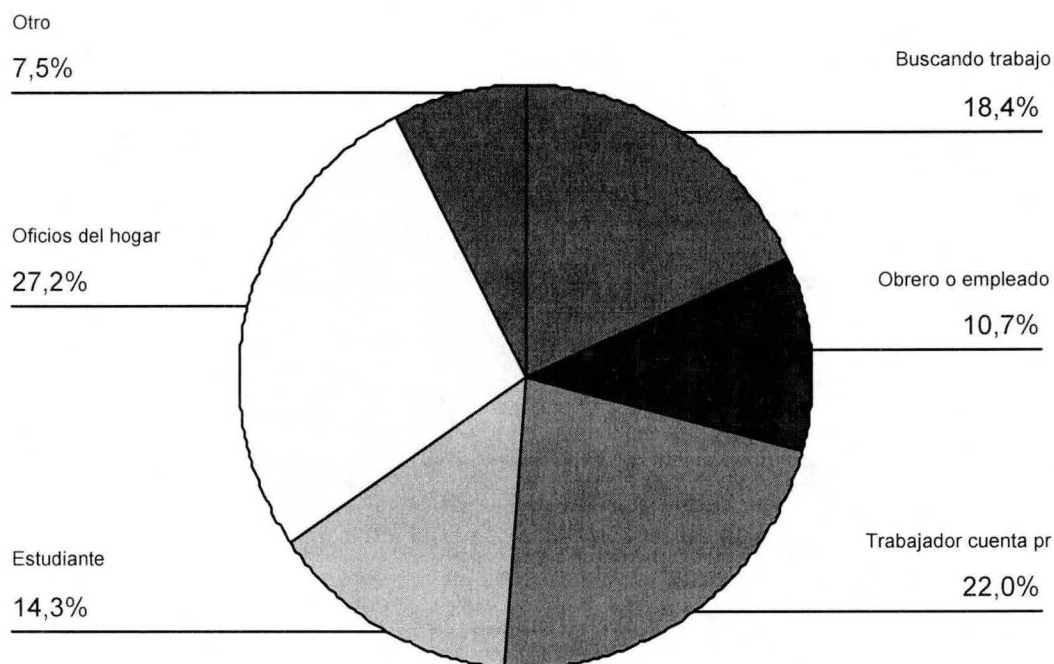
4. Actividad económica

La muestra, por actividad económica se puede agrupar en cinco grandes categorías: oficios del hogar, trabajador por cuenta propia, buscando trabajo, estudiante y obrero o empleado, con casi 93% de los informantes (493 personas) como se ilustra en la gráfica 4.

Gráfica 4

 Actividad económica

Actividad económica



Del grupo anterior, casi la mitad se caracteriza por su inestabilidad y vulnerabilidad social, laboral y económica. Hay 233 personas que se encuentran buscando trabajo (18.4%) o son trabajadores por cuenta propia (22%), el 2.1% son trabajadores familiares sin remuneración y el 1.3% se dedican al servicio doméstico. Estos dos últimos se agrupan en la gráfica como “otro” (ver tabla 4).

Tabla 4

Actividad económica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Buscando trabajo	98	18,4	18,4	18,4
	Trabajador familiar sin remuneración	11	2,1	2,1	20,5
	Obrero o empleado	57	10,7	10,7	31,1
	Trabajador cuenta propia	117	22,0	22,0	53,1
	Estudiante	76	14,3	14,3	67,4
	Oficios del hogar	145	27,2	27,2	94,6
	Pensionado y/o jubilado	7	1,3	1,3	95,9
	Servicio doméstico	7	1,3	1,3	97,2
	Otra	15	2,8	2,8	100,0
	Total	533	100,0	100,0	

Por zonas se muestra un panorama preocupante en materia de desempleo: Bolonia y Vía Oriente presentan 20.8% y 23.5% respectivamente, más elevadas que el promedio de la ciudad. Esta es, en opinión de los informantes una de las causas más importantes de la inseguridad y factor de violencia dentro de los hogares (ver anexo: actividad económica).

El trabajo por cuenta propia es otro indicador de la situación de “rebusque” en la zona: en Ladrilleras más de un cuarto de la muestra está en esta situación frente a un 17% para las otras dos zonas. En general, los informantes se dedican al comercio en las vías públicas o contratistas de construcción.

Otro elemento importante a tener en cuenta es la escasa correspondencia que se da en el grupo de 12 a 24 años, que constituyen el 32.6% de la muestra, y entre quienes se encuentran estudiando: sólo un 14.3% se encuentra en esta situación. Para muchos habitantes del sector, gran parte de los problemas de inseguridad de estos barrios se relacionan con la falta de oportunidades laborales, económicas y educativas, asociados a una presencia estatal limitada (ver tabla 4).

V. AREA DE VICTIMIZACIÓN

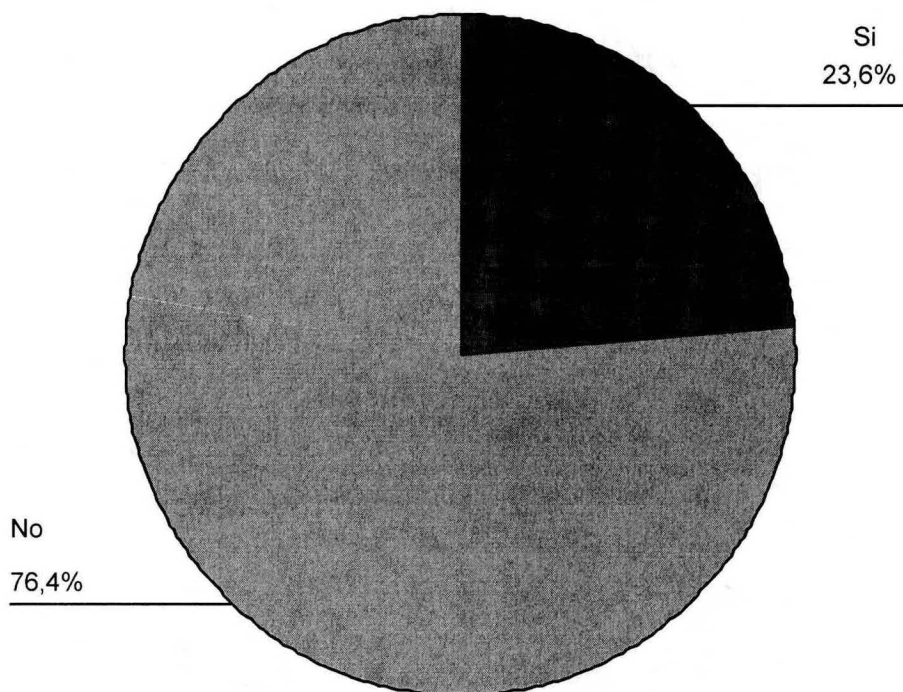
Esta área permitió identificar aquellas personas víctimas de delitos en los últimos seis meses. Como dato curioso se puede mencionar que se encontraron casos de personas que sufrieron más de un delito en este período. Igualmente, se hizo mención de delitos ocurridos dentro de planteles educativos. La interpretación del área de victimización se realizó de acuerdo a las variables sexo, edad y zona geográfica (ver gráfica 5 y anexo1).

1. Casos de Victimización

En total, el 23.6% (126 informantes) manifestaron haber sido víctimas - o un pariente - de algún tipo de delito en los seis últimos meses, de los cuales el 57.1% son mujeres y 42.9% hombres. Por edades y sexo, los grupos más vulnerables son las mujeres de 12 a 24 años (22.2%) y los hombres y mujeres de 25 a 44 años con 19.8% cada uno (ver anexo 2).

Gráfica 5

¿Fue víctima?



Por zonas, la Vía Oriente reportó el mayor número de casos de victimización: el 29.5% de la muestra del sector sufrió algún caso, mientras Bolonia y Ladrilleras reportaron cifras cercanas al 21% cada una. En términos absolutos, Ladrilleras aportó el 44,4% (56) de los casos de Victimización de toda la muestra. Como resultado de la observación en el trabajo de campo se identificaron Ladrilleras y Vía Oriente como las zonas más inseguras.

2. Delitos más comunes

De los 126 casos de Victimización, se identificó el atraco como el delito que sufren con mayor frecuencia los habitantes de las tres zonas (54%), seguido del robo a residencias (19.8%), otros (14.3%) que incluye estafa, violación, inquilinos que no pagan alquiler, lesiones personales, amenazas, vandalismo, lesiones personales, raponazo, atracos dentro de colegios, entre otros. En cuarto lugar se ubican los homicidios (7.1%) y en quinto lugar, el atraco a vehículos de servicio público (6.3%) (ver anexo 1)

Estas tendencias varían notoriamente entre las tres zonas: el atraco es el delito más frecuente en Bolonia (69.2%), 25 puntos porcentuales más que en Ladrilleras y 12 más que en la Vía Oriente. Igualmente, el homicidio que en Bolonia se reportó en un 19.2% de los casos, en Ladrilleras y en Vía Oriente fue cinco y cuatro veces menor respectivamente. En contraste, Ladrilleras y Vía Oriente reportan altos porcentajes de robos a residencias 23.2% y 20.5% respectivamente, así como atracos a vehículos de servicios públicos 5.4% y 11.4% para cada una.

Por grupos de edad y sexo se destacan el atraco y el robo a residencias como los eventos más padecidos: para los hombres el atraco oscila entre 44.4% en el grupo de 12 a 24 años y 60% para los del grupo de 25 a 44 años, y para las mujeres este delito lo reportaron en menor porcentaje las mujeres de 25 a 44 años (48%) y en mayor grado las de 12 a 24 años (60.7%).

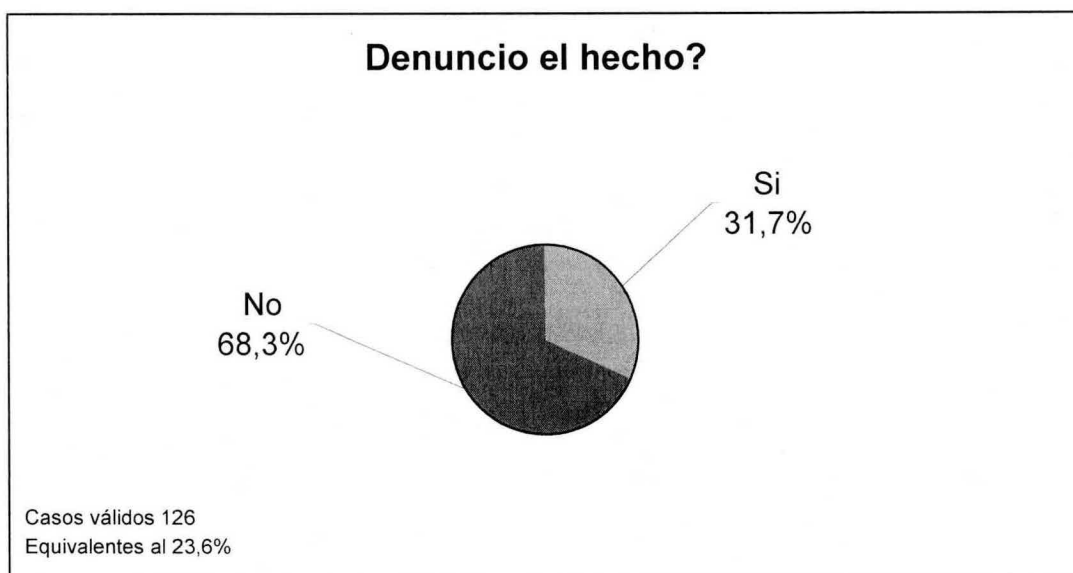
El robo a residencias como segundo delito más frecuente, fue significativo para una tercera parte de los hombres de 12 a 24 años (33.3%) para los mayores de 45 años (27.3%) y para las mujeres de 25 a 44 años (28%).

En cuanto al atraco en vehículos de servicio público, los hombres y mujeres del grupo 25 a 44 años lo reportaron como el tercer delito más importante: 8% y 12% respectivamente.

3. La reacción ante delito. ¿Denunció el hecho?

La reacción de las víctimas ante los hechos delictivos muestra una tendencia muy baja a denunciar, apenas 31.7% de los 126 casos registrados. Las denuncias son mayores en Bolonia 42.3% y Ladrilleras 33.9% respecto a un 22.7% de la Vía Oriente.

Gráfica 6



La tendencia a denunciar delitos según edades es inversamente proporcional entre los hombres. Denuncian más los jóvenes de 12 a 24 años (44.4%) que los mayores de 45 años (18.2%). En cuanto al comportamiento de las mujeres, éstas reflejan una mayor tendencia que los hombres a denunciar delitos (57.5%). Por edades, son las mujeres mayores de 45 años y las más jóvenes quienes más denuncian: 36.8 % y 35.7 % (ver anexo 2).

4. Por qué no se denuncian los delitos

En general, en el 68.3% de los casos los informantes optaron por no denunciar los delitos de los que fueron víctimas. Esta tendencia es muy marcada en Ladrilleras (66.1%) y en Vía Oriente (77.3%). Por sexo y edad, los hombres de 45 años y más y las mujeres de 25 a 44 años son los más renuentes a denunciar con 82% y 76% respectivamente. Las principales razones que han inhibido este proceso son el miedo con 26.7%, no cree en las autoridades 20.9%, no se justifica y no identificó al delincuente con 18.6% cada una, no sabe/ no responde 7%, resultados insatisfactorios 5.8% e incapacidad 2.3%.

El miedo fue la primera causa de no denuncia en Bolonia y la segunda, en Ladrilleras y Vía Oriente. El temor a represalias y las amenazas de los delincuentes son los factores que desmotivan y generan impotencia para denunciar cualquier delito. En estas situaciones, lo mejor para muchos residentes del sector es “no meterse con nadie y llegar temprano a la casa”.

A nivel de sexo, el miedo es el principal factor por el que las mujeres en general, no actúan ante un delito. Aproximadamente un tercio de cada grupo de edad desiste por miedo.

El segundo factor por el cual la gente prefiere no denunciar un delito se relaciona directamente con la baja credibilidad en la labor de las autoridades. Este se asocia con corrupción y principalmente, con una sensación generalizada de impunidad. Para algunos informantes es desestimulante denunciar un delito o una situación sospechosa y no contar oportunamente con el apoyo o la presencia de las autoridades. La poca credibilidad en las autoridades es de 29.7% en Ladrilleras, 20% en Bolonia y 11.8% en la Vía Oriente.

Por sexo y edad esta es la principal causa por la cual un tercio de las mujeres de 12 a 24 años y una quinta parte de los hombres de 25 a 44 años y de los de 45 años y más no denuncian delitos.

Como tercer elemento para no denunciar está NO SE JUSTIFICA (24.3% en Ladrilleras y 20.6% en Vía Oriente), porque lo perdido en un delito – desde una relación costo-beneficio - no amerita la pérdida de tiempo, el peligro y las incomodidades de un proceso o los costos por desplazamientos.

Por sexo y edad, un tercio de las mujeres de 25 a 44 años y de las de 45 años y más no denuncia porque no se justifica, mientras que para los hombres esta causa sólo representa una décima parte de cada grupo de edad.

También, con el mismo porcentaje de la categoría anterior se encuentra NO IDENTIFICO AL DELINCUENTE (26.5% en Vía Oriente y 20% en Bolonia). Estos porcentajes se explican principalmente por las víctimas de robo a residencias quienes al regresar a sus hogares no tienen a quien denunciar y por las víctimas de atracos nocturnos. Según sexo y grupos de edad este es el principal motivo por el cual los hombres de 12 a 24 años y los de 45 y más se abstienen de acudir a las autoridades.

Un factor no muy significativo porcentualmente se relaciona con los resultados insatisfactorios que conlleva denunciar. Para algunos es un factor de temor ver que el delincuente que han denunciado queda libre de cargos en poco tiempo por tecnicismos jurídicos o por falta de pruebas. El 13.3% de quienes no denunciaron en Bolonia y el 8.8% en Vía Oriente tuvieron este motivo. Finalmente, dos casos -2.3%- no se denunciaron por la incapacidad física en la que quedaron los agredidos.

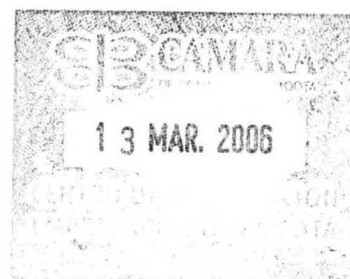
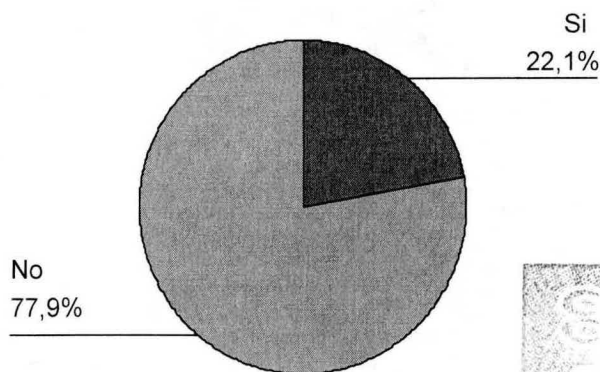
De las 126 personas que fueron víctimas de algún delito solamente 44 (34.9%) lo denunciaron ante algún ente del estado. De estas 44 denuncias de delitos el 87.5% acudió a la policía (87.5% de casos) seguido de un 17.5% de delitos denunciados ante una oficina de la fiscalía o un juzgado (5%). Estos resultados en las tablas 5 y 6 sobrepasan el 100%, pues según la complejidad de los casos, atendidos en primera instancia por la policía, son remitidos a entidades más especializadas, razón por la que algunos informantes manifestaron haber acudido a varias instituciones.

5. ¿Acudió a la Policía durante el último año?

De los 533 informantes, el 22.1% acudió a la policía en el último año. Por zonas, los porcentajes oscilaron entre 25.8% en Bolonia y 18.1% en Vía Oriente. A nivel de grupos de edad los hombres de 25 a 44 años son los que más acuden a esta entidad (25%) y los mayores de 45 años son los que menos acuden a la policía (17.6%).

Gráfica 7

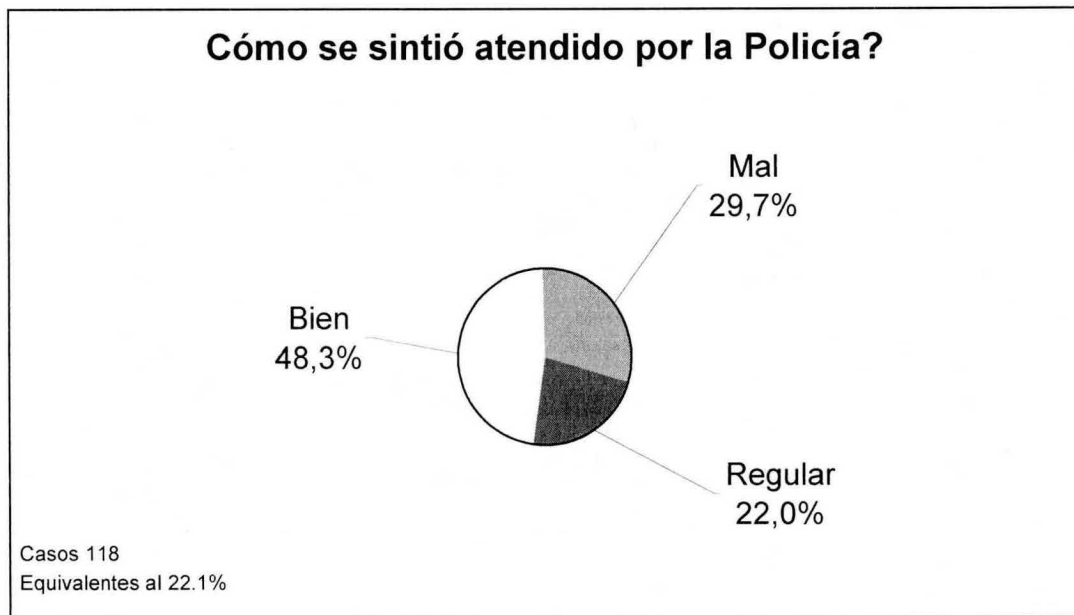
Acudió a la Policía el último año?



6. Percepción de la atención del servicio de Policía

Para la mayoría de los usuarios la atención recibida se catalogó como buena: 48.3% ante un 29.7% que la catalogó como mala y un 22% como regular.

Gráfica 8



Las zonas donde se calificó el servicio como bueno fueron Ladrilleras (55%) y Vía Oriente (48.1%). Por edades, los hombres de 12 a 24 años y los de 25 a 44 años se sintieron bien atendidos con 41.2% y 57.1% respectivamente. Entre las mujeres, el grupo de 25 a 44 años y el de 45 y más manifestaron satisfacción en un 52% y un 61.1% (ver anexo 2).

Tabla 5
¿Cómo se sintió atendido? Percepción por zona y sexo

	Zona 1		Zona 2		Zona 3		Total	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Bien	4	7	13	20	8	5	25	32
Regular	3	7	7	6	0	3	10	16
Mal	6	4	6	8	6	5	18	17
Total	13	18	26	34	14	13	53	65

Las razones que expresaron los informantes acerca del servicio recibido se agruparon en cuatro categorías:

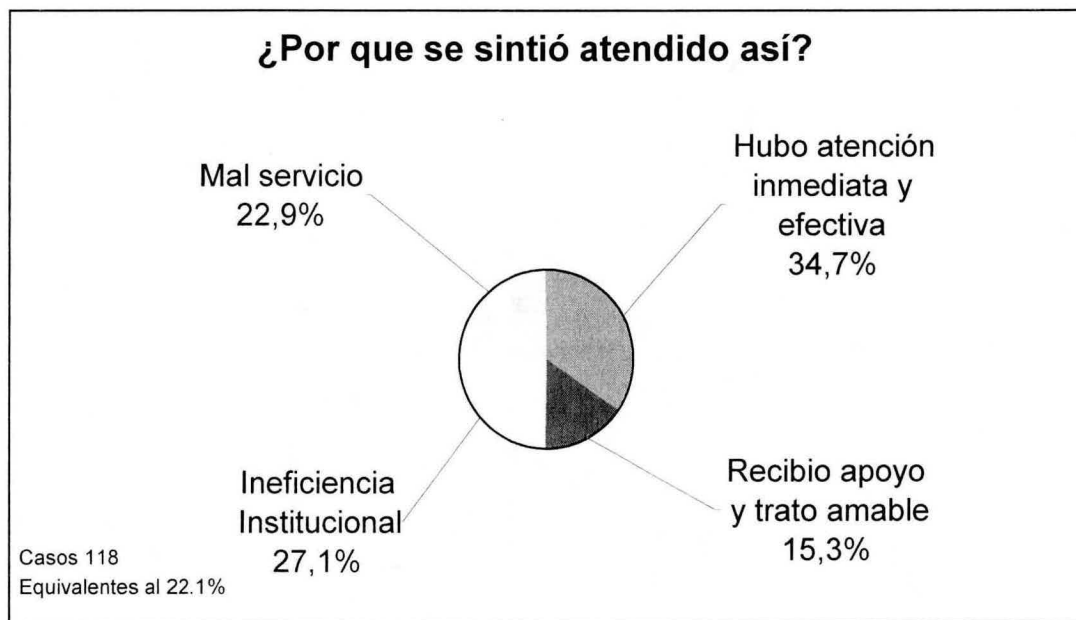
- Atención inmediata y efectiva entendida en términos de resultados como captura de delincuentes y respuesta rápida al llamado de los ciudadanos (34.7%).
- Servicio y trato amable donde hubo recepción de la denuncia y buen trato (15.3%).
- Ineficiencia institucional donde no hubo resultados satisfactorios, no se resolvió el caso, no se atendió la llamada o no llegó la policía (27.1%).
- Mal servicio caracterizado porque no recibieron la denuncia y por trato desagradable e impersonal (22.9%).

Tabla 6
¿Por qué se sintió así?

		Zona 1		Zona 2		Zona 3		Total sexo y zona		Total
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
BIEN	Efectividad	4	3	8	18	5	3	17	24	57
	Buen trato	0	4	5	2	3	2	8	8	
REGULAR	Buen trato	0	0	0	0	0	1	0	1	26
	Ineficiencia	2	5	5	4	0	2	7	11	
	Mal trato	1	2	2	2	0	0	3	4	
MAL	Buen trato	0	0	0	0	1	0	1	0	35
	Ineficiencia	3	3	2	4	1	1	6	8	
	Mal trato	3	1	4	4	4	4	11	9	

Entre quienes recibieron mal servicio se mencionan los hombres de 12 a 24 años (41.2%), los de 45 y más años (33.3%) y las mujeres de 12 a 24 años (40.9%).

Gráfica 9



En Vía Oriente también un porcentaje alto (40.7%) que evaluó el servicio de la policía como malo, debido principalmente al trato. En contraste la calificación mala dada en Bolonia y Ladrilleras obedece a ineficiencia institucional para un 41.9% y un 25% de los informantes respectivamente.

VI. AREA DE PERCEPCIÓN

Esta área busca detectar la opinión de los habitantes del sector acerca de los principales problemas de inseguridad, sus causas y sugerencias para mejorar las condiciones actuales, así como señalar los puntos críticos.

1. Percepción de la seguridad

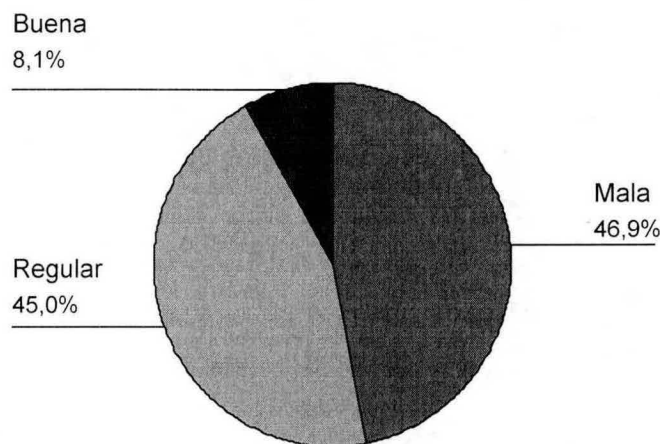
La mayor parte de la muestra opina que la seguridad en sus barrios es mala (46.9%) y un 45% opinó que es regular, en oposición a una situación optimista de un 8%. Esta imagen colectiva de la seguridad se considera mala para el 54.5% de Ladrilleras, el 40.9% de Vía Oriente y el 37.5% de Bolonia. La percepción “regular” también es elevada en todas las zonas: 51.7% Vía Oriente, 47.5% Bolonia y 40.2% Ladrilleras (ver anexo 3).

La percepción “buena” de la seguridad se concentra en un 15% en Bolonia, 7.4% en Vía Oriente y 5.3% en Ladrilleras. Entre las explicaciones de esta imagen positiva se puede mencionar que en algunos de los barrios seleccionados ya se han empezado a organizar frentes de seguridad y a instalar sistemas de alarma y de vigilancia comunitaria. Otra explicación de esta imagen optimista se da entre personas con poco tiempo de residencia en

su barrio por lo que no perciben inseguridad de ningún tipo. De igual manera, algunos informantes no perciben inseguridad porque aún no han sido víctimas de ningún delito.

Gráfica 10

¿Cómo percibe la seguridad del barrio?

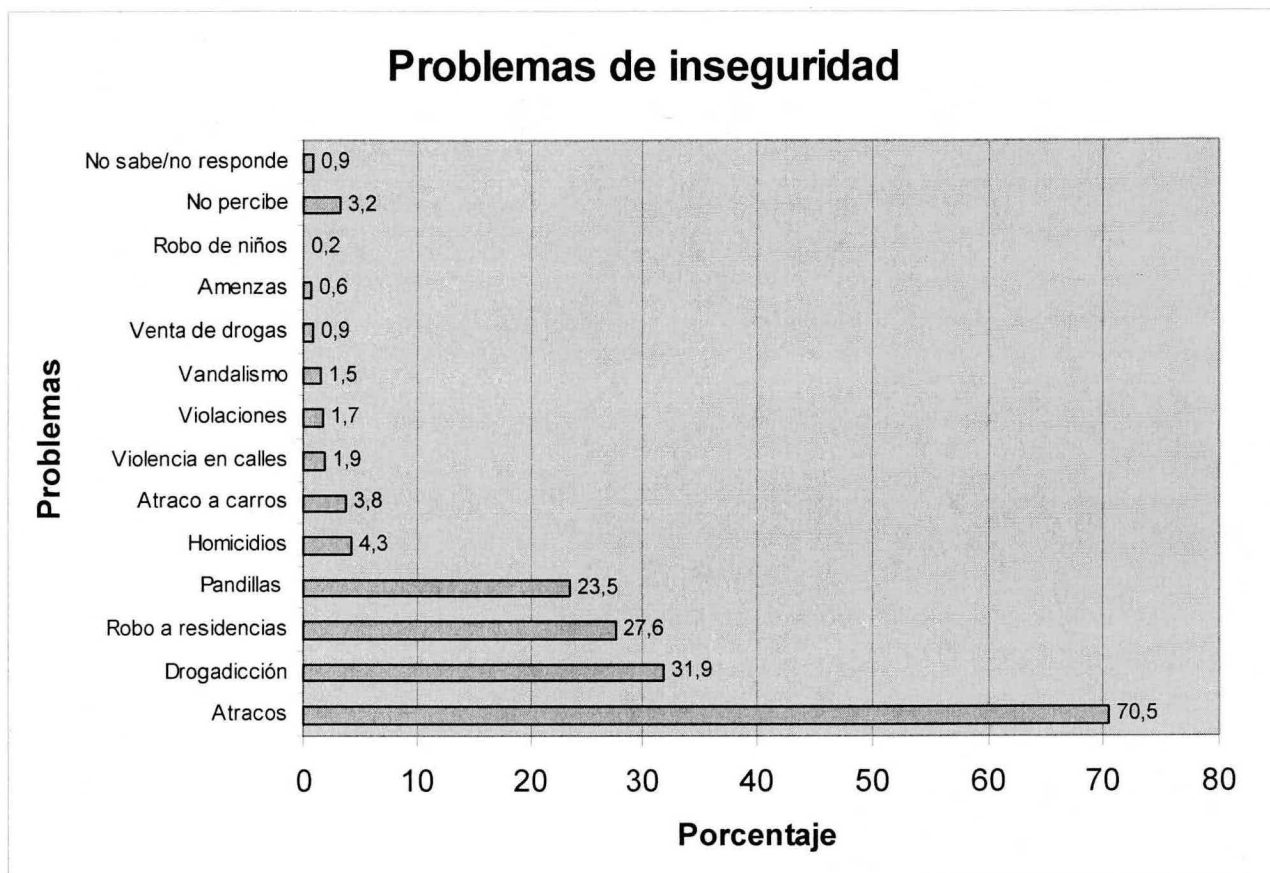


Por sexo y edad, tanto hombres como mujeres de más de 25 años perciben la situación de seguridad como mala en porcentajes muy elevados: 48% para hombres y entre 51% y 56% para las mujeres. Por otra parte, la seguridad es percibida mayoritariamente como buena por hombres y mujeres de 12 a 24 años (12.3% y 10.6% respectivamente) (ver anexo 4).

2. Problemas más graves de inseguridad

Aunque los problemas de inseguridad se detectaron a través de una pregunta abierta, las respuestas se agruparon alrededor de 12 factores graves con el atraco, la drogadicción, el robo a residencias y las pandillas en los primeros lugares: Atracos (70.5%), Drogadicción (31.9%), Robo a residencias (27.6%), Pandillas (23.5%), Homicidios (4.3%), Atraco a carros (3.8%), Violencia en las calles (1.9%), Violaciones (1.7%), Vandalismo (1.5%), Venta de drogas (0.9%), Amenazas (0.6%), Robo de niños (0.2%), No percibe inseguridad (3.2%), No sabe/ No responde (0.9%).

Gráfica 11



Por edades, el atraco es el problema de inseguridad más grave para las mujeres de todos los grupos de edad y para los hombres de 25 a 44 años (cada grupo con más de 71%). En menor proporción este problema es manifestado por los hombres de más de 45 años (63.5%) y por los de 12 a 24 años (66.7%). (ver anexo 4)

La drogadicción es percibida como un problema importante para el 41.7% de los hombres de 25 a 44 años. También es la segunda causa de preocupación en las zonas de Bolonia (31.7%) y Ladrilleras (34.8%).

El robo a residencias es alto (32.9%) para los hombres de 45 y más años mientras para los demás grupos de edad es aproximadamente 8 puntos menor. Es el segundo problema de inseguridad en la Vía Oriente (1/3 de los informantes del sector) y aproximadamente un 25% en las dos zonas restantes.

El pandillismo también es un fenómeno que inquieta a todos los grupos de edad con porcentajes que oscilan entre 19% y 27%. Por zona, es el tercer problema de Vía Oriente y Ladrilleras (31.5% y 25% respectivamente) y el cuarto tipo de problema en Bolonia (10%).

3. Principales causas de la inseguridad

La encuesta permitió identificar muchas causas de la inseguridad en las zonas del estudio. Estas, para facilitar su análisis se clasificaron en causas de tipo estructural, policivas, solidarias, de orden axiológico, drogadicción, delincuencia y otras:

De tipo estructural:

Desempleo (54.8%), Falta de Educación (9.6%), Ausencia de Políticas Sociales (0.4%), Pobreza (1.7%), Impunidad (4.7%), Faltan obras de infraestructura (falta de alumbrado, servicios de transporte) (3.2%)

Policivas

Falta más policía (21.1%), Faltan Carros (4.3%)

Solidarias

Faltan Frentes de seguridad (alarmas, vigilancia comunitaria, solidaridad en la comunidad) (9.6%)

Drogadicción

Consumo (9.2%), Venta (0.8%)

Delincuencia

Pandillas (3.4%), Ladrones y delincuentes de otros sectores (4.1%)

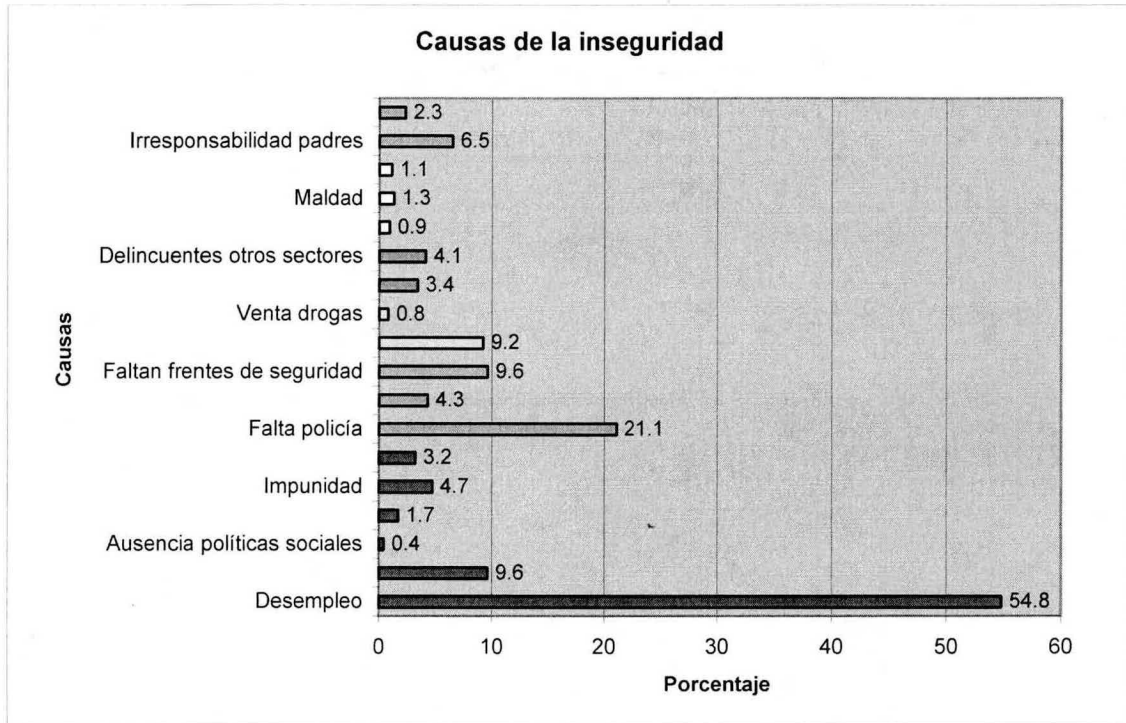
De orden axiológico:

Conseguir dinero fácil (0.9%), Maldad (vandalismo, hacer daños) (1.3 %), Violencia (1.1%)

Otras:

Irresponsabilidad de los padres de familia (no cuidan a los hijos), 6.5% y Vagancia (2.3%)

Gráfica 12



Por zonas, la gente identificó el desempleo como la causa principal de la inseguridad en sus barrios: Bolonia (61.3%), Ladrilleras (51.5%) y Vía Oriente (55.4%). El segundo factor se asoció a la falta de vigilancia policial en el sector, principalmente en Ladrilleras (26.9%) y Vía Oriente (19.6%).

En la definición del tercer factor empiezan a diferenciarse las zonas: para Bolonia la tercera causa de la inseguridad es la falta de policía (10.1%) mientras en Ladrilleras es la drogadicción (consumo) con 12.5% y en Vía Oriente es la falta de frentes de seguridad con 17.6%.

Por sexo y edad predomina en todos los grupos -excepto mujeres de 12 a 24 años- la asociación del desempleo con la inseguridad. En éstos, los porcentajes varían entre 50.6% y 63.4%.

La falta de policía se menciona como un elemento importante entre un tercio de los hombres de más de 25 años y en una quinta parte de las mujeres mayores de 45 años. Para estos grupos, la presencia del estado es nula en estas zonas lo que facilita la aparición de grupos al margen de la ley desde pandillas, expendedores de drogas, hasta atracadores y guerrilleros.

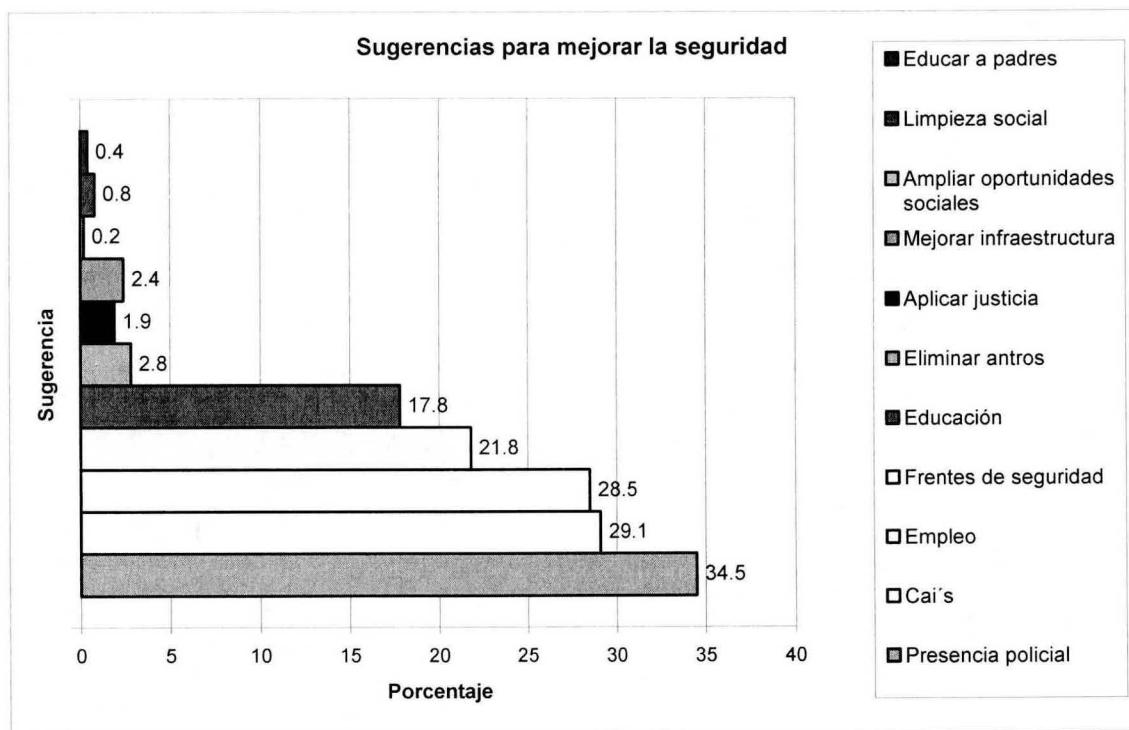
La drogadicción es un factor importante para los hombres jóvenes (14.8%) y para las mujeres de 45 y más años con 13.4%.

Otra causa de inseguridad es la falta de solidaridad de la comunidad que entre los hombres es aproximadamente de un 10% y en las mujeres más jóvenes del 15.1%.

4. Sugerencias para mejorar la seguridad en su barrio

En contraste con la explicación causal de la inseguridad que se concentró en aspectos de tipo estructural: carencia de políticas sociales orientadas a la generación de empleo y oportunidades para todos los sectores de la población; la mayor parte de las recomendaciones para mejorar la seguridad del sector se orientó hacia una mayor presencia de policía 34.5%, más Cai's 29.1%, más empleo con 28.5%, la creación de frentes de seguridad 21.8%, más educación 17.8% y en menor proporción eliminar antros 2.8%, aplicación de justicia 1.9%, mejoramiento de la infraestructura de acceso a algunos barrios 2.4%, aumentar las oportunidades sociales con 0.2%, limpieza social con 0.8% y educar a padres de familia con 0.4%.

Gráfica 13



Por edades y sexo, los hombres de más de 25 años y las mujeres de 45 y más años recomiendan mayor presencia policial con porcentajes superiores a 37%. Los hombres de 45 y más años y las mujeres de 25 a 44 años sugieren más Cai's con porcentajes superiores a 30 puntos.

El empleo lo sugieren un tercio de los hombres más jóvenes y de las mujeres de más de 25 años. Un 21% de los hombres y las mujeres más jóvenes creen que se deberían brindar opciones educativas para la población y así disminuiría la inseguridad.

Igualmente, el 1.2% de los hombres de 12 a 24 años piensa que la inseguridad podría combatirse generando más oportunidades sociales, laborales y económicas para la gente del sector.

Una quinta parte de las mujeres de 12 a 44 años y de los hombres de 25 y más años creen que es adecuado crear frentes de seguridad.

5. Cuáles son los sitios más inseguros de los barrios y sus causas

La identificación de los sitios más inseguros en los barrios seleccionados permitió elaborar la base cartográfica de lo que constituye una especie de “geografía del miedo”. Sin pretender estigmatizar ninguna de las zonas de trabajo, se ubicaron lugares y puntos críticos que para los informantes representan un alto grado de peligro y que de algún modo han sufrido transformaciones en el uso del espacio público y por ende en las relaciones sociales del sector (ver mapas anexos).

Los lugares calificados como inseguros se caracterizan por la falta de alumbrado, en la mayoría de casos son deshabitados, son sitios de consumo y venta de droga que además, no cuentan con vigilancia. Generalmente, son espacios públicos como vías limítrofes que intersectan varios barrios, paraderos de buses, parques, caminos y escaleras peatonales, todos de tránsito obligado para los residentes del sector. Otro tipo de sitios inseguros son las zonas fronterizas entre barrios con áreas sin desarrollar como puentes, quebradas, bosques y lomas que por ser solitarias y aisladas facilitan la emboscada de las víctimas.

Estos lugares se reconocen como “tierra de nadie”, no pueden o no deben transitarse en determinadas horas del día o de la noche y reflejan un temor continuo de los habitantes ante el auge del delito y la impunidad por la ausencia de autoridad.

Este temor al uso del espacio público ha llevado a los residentes a asumir un enclaustramiento involuntario y a manifestar comportamientos individualistas que dificultan procesos de identidad comunitaria y limitan la solidaridad para enfrentar el delito. Un ejemplo se da cuando se identifican sitios inseguros pero limítrofes entre varios barrios: allí, quienes cometen delitos son hampones y pandillas “de otros barrios”.

Las causas que se mencionan acerca de por qué los sitios mencionados son inseguros, ubican al atraco como principal factor (64.7%) seguido de drogadicción (16.1%), falta de infraestructura (10.9%) y pandillas (9.6%). En menor proporción señalan los homicidios (4.3%), venta de drogas (2.8%), atracos a vehículos (1.5%) y robos a residencias (0.9%).

Por grupos de edad y sexo, el atraco percibido como el mayor factor de inseguridad no presenta grandes diferencias en la opinión de hombres y mujeres de todas las edades. Oscila entre el 57.4% y el 69.4%, mientras la drogadicción es significativa para todos los informantes de 12 a 24 años con porcentajes cercanos a 20 puntos, principalmente, entre los hombres.

Otras causas como la falta de infraestructura son sentidas por los hombres de 12 a 44 años y por las mujeres de más de 25 años. Para este grupo, la inseguridad se incrementa por la falta de alumbrado, la ausencia de vigilancia, por la pérdida de espacios de uso comunitario, etc., que dejan inermes a las personas cuando circulan por estos lugares.

Las pandillas constituyen la cuarta causa de inseguridad para aproximadamente la décima parte de cada grupo de edad, excepto para las mujeres de 25 a 44 años (6.5%).

Por zonas, el atraco es la principal causa en $\frac{3}{4}$ partes de Vía Oriente, seguida de un 62.5% en Bolonia y un 59.1% en Ladrilleras.

En Bolonia, la drogadicción y la falta de infraestructura en ciertos lugares se mencionaron como causa de inseguridad con 10.8% cada una. En la Vía Oriente la drogadicción y el pandillismo son causantes de inseguridad para un 12.1% en cada fenómeno. En Ladrilleras se señaló la drogadicción como el segundo mal, significativo para una quinta parte de la muestra de la zona.

En la categoría no perciben o no saben/ no responden se puede corroborar la percepción de Ladrilleras y Vía Oriente como las zonas más inseguras. En efecto, en Vía Oriente sólo un 2.7% y en Ladrilleras un 9.4% no perciben sitios inseguros o no saben/ no responden, en contraste con un 18.4% de Bolonia.

Ante este panorama de temor, explicado parcialmente por la percepción de inseguridad, la muestra respondió lo siguiente de acuerdo con la alternativa que inspira mayor seguridad:

-Un 46.2% se siente más seguro con un Cai cerca de su casa o en su barrio.

-Para el 28.6% la mejor alternativa es organizarse con los vecinos: algunos sugirieron crear frentes de seguridad, para otros se deberían poner sistemas de alarmas en los barrios y algunos creen que se deben establecer sistemas de vigilancia dentro de la comunidad.

-Una quinta parte de la muestra manifestó sentirse segura con mayor presencia policial en el barrio. En este grupo se destacaron algunas propuestas críticas a la ineficiencia policial. Esta ineficiencia según algunos informantes obedece a la forma tradicional en que la policía ejerce su función: generalmente, llegan tarde y siempre que se ha cometido un delito y en otras ocasiones, cuando se aproximan las patrullas o las motocicletas con policías uniformados los delincuentes tienen el tiempo suficiente para huir. Esta percepción de algunos vecinos ha servido para proponer un patrullaje más frecuente en estos sectores y con policías de civil.

-Finalmente, un pequeño grupo de personas manifestó una tendencia hacia soluciones de hecho. El 2.8% (15 personas) cree que portar un arma es la alternativa que genera mayor seguridad y 1 informante opinó que la limpieza social es una necesidad para combatir el crimen en el sector.

Tabla 7

14- Alternativa de seguridad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Contar presencia de policía	111	20,8	20,9	20,9
	Organizarse con los vecinos	152	28,5	28,6	49,4
	Tener un CAI cercano	246	46,2	46,2	95,7
	Portar un arma	15	2,8	2,8	98,5
	Otra	8	1,5	1,5	100,0
	Total	532	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,2		
Total		533	100,0		

VII. VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Este módulo se desarrolló alrededor de 15 preguntas orientadas a detectar el maltrato en diferentes momentos de la vida del informante, los tipos de maltrato más comunes, el ejercicio actual de violencia intrafamiliar y la presencia institucional para el apoyo a este problema.

La primera dificultad para el análisis de este problema está en la misma definición de lo que se entiende por violencia intrafamiliar y por lo que este concepto representa dentro de la violencia general. Existen muchas definiciones del tema que lejos de aclarar lo que este significa reflejan su carácter polisémico.

Este carácter difuso, por ejemplo, se presenta en el desplazamiento y en la aceptación del rol que asume el agresor, quien en muchos casos pasa a asumir en el imaginario de la víctima el papel de protector: se ejerce violencia y se castiga para educar, la violencia se acepta casi como un fin terapéutico y formativo que permite reprobar y sancionar cierto tipo de conductas consideradas legítimas por la víctima. Esto llevó a muchos/as informantes a manifestar que en la niñez recibieron lo “normal” y de modo “merecido”.

Por eso, la violencia intrafamiliar se entenderá como una forma de poder que un miembro del hogar ejerce a través de la fuerza sobre los demás componentes del núcleo familiar y cuyos efectos comportan daños (físicos, psicológicos, etc.) y alteran la unidad y armonía del grupo. En esta definición se reconoce que las manifestaciones del fenómeno deben entenderse dentro de los rasgos de cada grupo social que de acuerdo con referentes propios

dan sentido y legitiman el uso de la violencia. Así, se puede interpretar la violencia intrafamiliar como un hecho que supera explicaciones psicológicas y sociológicas, lo muestra como algo más que una simple patología o como resultado de modelos de organización patriarcales (tradicionales) (ver anexos 5 y 6)

El 21.4% de la muestra ha sufrido algún tipo de maltrato durante su infancia. Esta situación es mayor en la zona Vía Oriente (27.7%), siete puntos porcentuales más que en Bolonia y ocho más que en Ladrilleras.

Las preguntas 17 y 18 que se refieren al tipo de maltrato y a las personas que lo han ejercido superan el 100% debido a que aceptan varias alternativas de respuesta.

El maltrato físico es la modalidad que concentra la mayoría de los casos registrados, cerca de 85% para Bolonia y Vía Oriente y un 71% para Ladrilleras. El segundo tipo de maltrato es psicológico: 22.1% para toda la muestra con valores extremos para Vía Oriente (26.8%).

En menor proporción (5.3%) se mencionó una combinación de agresiones físicas, psicológicas y sexuales.

El análisis de este tópico por edades y por sexo muestra:

- Entre los hombres, el grupo de 45 y más años tiene los porcentajes más altos de maltrato infantil (23.5%). De toda la población, las mujeres de 25 años y más años son quienes más sufrieron el maltrato infantil: 26.2% en el grupo de 25 a 44 años y 35.8% en las de 45 y más años.
- El grupo de edad 12 a 24 años –hombres y mujeres- es el que actualmente sufre menos maltrato.
- El maltrato en los hombres es principalmente de tipo físico fluctuando entre 80% y 91.7%.
- Entre las mujeres el maltrato físico, aunque es menor que entre los hombres está acompañado de agresiones psicológicas y sexuales. El maltrato psicológico representa el 57% de los padecimientos de las jóvenes de 12 a 24 años, seguido de un 22% en el grupo de 25 a 44 años y de 13.8% en el de 45 y más.
- Los maltratos sexuales los sufren las mujeres de 25 a 44 años 7.4% y las de 45 y más años 10.3%.
- El maltrato se asocia con la figura paterna, responsable del 34.2% de los casos, seguido de la combinación de ambos progenitores 21.9%, la madre 18.4%, otros parientes 12.3%, padrastro /madrastra 9.6% y hermanos 7.9%.

- El maltrato ocasionado por el padre, la madre o ambos explica el 66% de los casos en Bolonia, el 75.5% en Ladrilleras y el 78% en Vía Oriente.

Tabla 8

18- Quién lo maltrataba?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Padre	39	7,3	34,2	34,2
	Madre	19	3,6	16,7	50,9
	Padres	25	4,7	21,9	72,8
	Padrastro/Madrastra	11	2,1	9,6	82,5
	Hermanos	7	1,3	6,1	88,6
	Otros parientes	13	2,4	11,4	100,0
	Total	114	21,4	100,0	
Perdidos	Sistema	419	78,6		
Total		533	100,0		

Una posible señal de cambio en los modos de socialización primaria se puede ver en la disminución del número de personas que sufren este tipo de maltrato actualmente (5.4% de la muestra).

Por zonas se manifiesta principalmente en Ladrilleras con un 7.6 % y en Bolonia 5% (ver anexos 5 y 6).

Por sexo se debe destacar que el 86.2% (25 de las 29 personas) víctimas del maltrato actual son mujeres. De estas 25 mujeres, el 48% son mujeres entre 25 y 44 años y 36 % son mayores de 45 años.

Las mujeres de 12 a 24 años como las de 45 y más padecen maltrato físico y psicológico, mientras el grupo de 25 a 44 años padece además maltrato sexual (25%).

Los hombres que reciben actualmente maltrato están entre los 12 y 44 años y son agredidos psicológicamente en 3 de los 4 casos registrados. Para este grupo los agresores son sus padres (2 casos), hermanos (1 caso) y esposa (1 caso).

Tabla 9

21- Quién lo maltrata actualmente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Esposo/Compañero	14	2,6	48,3	48,3
	Esposa/Compañera	1	,2	3,4	51,7
	Hijos	5	,9	17,2	69,0
	Hermanos	4	,8	13,8	82,8
	Otros	2	,4	6,9	89,7
	Madre/Padre	3	,6	10,3	100,0
	Total	29	5,4	100,0	
Perdidos	Sistema	504	94,6		
Total		533	100,0		

El principal agresor de las mujeres es el compañero o esposo: 50% para las de 12 a 24 años, 67% para las de 25 a 44 años y 44.4% para las mujeres mayores de 45 años, seguidos de los hijos que causan el 44.4% del maltrato en las mujeres de más de 45 años y del 25% en las de 12 a 24 años.

La violencia intrafamiliar es ejercida por 76 personas (14.3%), con tendencia alta en Ladrilleras y Vía Oriente: 14.1% y 15.9% respectivamente. Esta violencia se ejerce en la mayoría de casos contra los hijos 50.7%, los hermanos 20%, los esposos 14.7% y las esposas 10.7%. En pocos casos el maltrato se ejerce contra padres 2.7%, padres e hijos 2.7% y contra otros parientes 4%.

Tabla 10

22- Ejerce o ha ejercido usted violencia intrafamiliar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	76	14,3	14,3	14,3
	No	457	85,7	85,7	100,0
	Total	533	100,0	100,0	

Con respecto a la actividad económica, para muchos informantes el principal factor explicativo de la violencia Intrafamiliar se asocia directamente con el desempleo y con actividades como trabajo por cuenta propia debido a la presión económica. Sin embargo, los datos muestran que los agentes que más ejercen la violencia dentro de los hogares son las personas dedicadas al hogar (mujeres) que representan un 43.4% de quienes actualmente maltratan, proporción tres veces superior a la que ejercen los desempleados y los trabajadores cuentapropistas. En menor proporción están los estudiantes (10.5%), empleados (6.6%), servicio doméstico (3.9%), trabajador familiar sin remuneración (1.3%) y otros (2.6%).

El comportamiento de los que ejercen la violencia intrafamiliar se puede resumir de la siguiente manera:

1. Las mujeres de 12 a 24 años agreden principalmente a los hijos y hermanos (46.2% cada uno) y 15.4% al esposo o compañero.
2. En el grupo de 25 a 44 años las mujeres son más violentas con sus hijos 70% y con sus esposos 25%. Este comportamiento en las mujeres de 45 y más años es de 52.9% y 29.4%.
3. Los hombres de más de 25 años ejercen violencia contra sus hijos en un 63.6% y 36.4% contra sus esposas.

Tabla 11

23- Contra quién o quienes ejerce o a ejercido violencia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Esposo	11	2,1	14,7	14,7
	Esposa	6	1,1	8,0	22,7
	Hijos	36	6,8	48,0	70,7
	Hermanos	15	2,8	20,0	90,7
	Padres	2	,4	2,7	93,3
	Hijos y esposo(a)	2	,4	2,7	96,0
	Otros parientes	3	,6	4,0	100,0
	Total	75	14,1	100,0	
Perdidos	Sistema	458	85,9		
Total		533	100,0		

Las propuestas más viables para prevenir la violencia dentro de los hogares se enfocó hacia el diálogo (60%), seguido por talleres a padres de familia (13.1%), atención psicológica (9.4%) y acceso a educación (8.6 %).

La percepción de los informantes sobre la solución de casos de violencia intrafamiliar permitió detectar que una tercera parte acudiría a una comisaría de familia, una quinta parte iría a la policía, el 16% acudiría al ICBF y un 15% consultaría con un familiar, en tanto un 8.8% resolvería sus propios problemas y un 7.7% acudiría a otro (ayuda profesional).

Tabla 12

25- A quién acudió o acudiría?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Familiar	81	15,2	15,2	15,2
	Comisaría de familia	172	32,3	32,3	47,5
	Policía	107	20,1	20,1	67,5
	ICBF	85	15,9	15,9	83,5
	Nadie	47	8,8	8,8	92,3
	Otro	41	7,7	7,7	100,0
	Total	533	100,0	100,0	

El 69% de la muestra (368 casos) manifestó conocer alguna institución de atención a casos de violencia intrafamiliar. El 40% acudiría a una comisaría de familia, 33 % al ICBF, 0.6% a un juzgado civil y 2.3% a otra institución.

Sin embargo, sólo 83 personas (23%) han recurrido a estos servicios, calificados como buenos por 74.1%, debido a la atención rápida y a la resolución de problemas. Un 12.3% calificó el servicio de estas entidades como regular y 13.6 % lo evaluó como malo aduciendo mala atención personal, demora o no se solucionó el problema. En dos casos se mencionó impunidad (tabla 13).

Tabla 13

30- Porqué la califica así?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Atención inmediata	34	6,4	42,0	42,0
	No se solucionó el caso	10	1,9	12,3	54,3
	Demorado	4	,8	4,9	59,3
	Se resolvió el problema	27	5,1	33,3	92,6
	Mala atención	4	,8	4,9	97,5
	Impunidad	2	,4	2,5	100,0
	Total	81	15,2	100,0	
Perdidos	Sistema	452	84,8		
Total		533	100,0		

A modo de conclusión

La inseguridad que se percibe en las opiniones de los habitantes de las zonas estudiadas se manifiesta en los altos niveles de miedo al uso de algunos espacios públicos y reflejan cambios en la definición de nuevos valores individualistas que desestimulan la formación de vínculos sociales. Esta percepción sobre la inseguridad, ubica el atraco como el delito más importante y a la vez lo corrobora como la causa más común de queja en la ciudad y como uno de los factores que inhiben a la población del uso de los espacios públicos.

Pese a que la inseguridad y la violencia intrafamiliar no son fenómenos que puedan ser explicados de modo reduccionista - patologizados o determinados socialmente - es importante señalar el porcentaje elevado que la gente atribuye a causas como desempleo, pobreza, marginalidad, falta de oportunidades y de políticas sociales. Esto implica la integración coordinada de esfuerzos entre agencias estatales y organizaciones comunitarias no sólo en términos de implementación de medidas orientadas a mejorar la seguridad y a combatir el delito sino también en términos de mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

A lo largo del trabajo se hizo evidente que las críticas negativas, más que una sanción a las autoridades o instituciones en sí, cuestionan sus estrategias y sus modos de operación. De hecho, en las respuestas las comunidades demandan mayor presencia estatal. Además, la percepción de la seguridad es buena en aquellos sectores donde la comunidad se asocia y actúa conjuntamente con las autoridades.

Aunque es posible ver que los patrones de organización familiar han cambiado y que el rol de las mujeres en el ámbito económico y familiar es cada vez más importante socialmente, no debe perderse de vista que aún constituyen el principal blanco de la violencia doméstica. Por otra parte, se requiere mayor profundización sobre esta problemática pues se tiende a aceptarlo como un comportamiento normal y propio de la esfera doméstica, desconociendo una gran variedad de matices y sus efectos sociales, personales, etc.

Pese a que las manifestaciones del maltrato en el hogar han disminuido como se refleja en las nuevas generaciones, no se deben perder de vista sus consecuencias tanto en la pérdida de la unidad familiar como en la expulsión de jóvenes a la calle.

Igualmente, hay altos porcentajes de personas que aún desconocen el papel de ciertas instituciones para el apoyo a la solución de la violencia doméstica. Esto se refleja en las actitudes de personas que prefieren resolver sus propios problemas.

ANEXOS

Anexo 1
VARIABLES POR ZONAS EN AREA DE VICTIMIZACIÓN

Pregunta	Respuestas	Zona							
		Bolonia		Ladrilleras		Vía Oriente		Total	
		Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
1- Fue víctima?	Si	26	21,7%	56	21,2%	44	29,5%	126	23,6%
	No	94	78,3%	208	78,8%	105	70,5%	407	76,4%
2- De qué delito fue víctima?	Homicidio	5	19,2%	2	3,6%	2	4,5%	9	7,1%
	Atraco en la calle	18	69,2%	25	44,6%	25	56,8%	68	54,0%
	Atraco en vehículo servicio público			3	5,4%	5	11,4%	8	6,3%
	Asalto			1	1,8%			1	0,8%
	Robo a residencia	3	11,5%	13	23,2%	9	20,5%	25	19,8%
	Hurto de vehículos			1	1,8%			1	0,8%
	Otro	1	3,8%	12	21,4%	5	11,4%	18	14,3%
3- Denunció el hecho?	Si	11	42,3%	19	33,9%	10	22,7%	40	31,7%
	No	15	57,7%	37	66,1%	34	77,3%	86	68,3%
4- Porqué no denunció el hecho?	Resultados insatisfactorios	2	13,3%			3	8,8%	5	5,8%
	Miedo	6	40,0%	9	24,3%	8	23,5%	23	26,7%
	No identificó al delincuente	3	20,0%	4	10,8%	9	26,5%	16	18,6%
	No cree en las autoridades	3	20,0%	11	29,7%	4	11,8%	18	20,9%
	Ns/Nr	1	6,7%	2	5,4%	3	8,8%	6	7,0%
	No se justifica			9	24,3%	7	20,6%	16	18,6%
	Incapacidad			2	5,4%			2	2,3%
5- Ante quien lo denunció?	Policía	9	81,8%	19	100,0%	7	70,0%	35	87,5%
	Fiscalía	4	36,4%	1	5,3%	2	20,0%	7	17,5%
	Otro	1	9,1%			1	10,0%	2	5,0%
6- Acudió a la policía el último año?	Si	31	25,8%	60	22,7%	27	18,1%	118	22,1%
	No	89	74,2%	204	77,3%	122	81,9%	415	77,9%
7- Como se sintió atendido por la policía?	Mal	10	32,3%	14	23,3%	11	40,7%	35	29,7%
	Regular	10	32,3%	13	21,7%	3	11,1%	26	22,0%
	Bien	11	35,5%	33	55,0%	13	48,1%	57	48,3%
8- Porqué se sintió atendido así?	Hubo atención inmediata y efectiva	7	22,6%	26	43,3%	8	29,6%	41	34,7%
	Recibio apoyo y trato amable	4	12,9%	7	11,7%	7	25,9%	18	15,3%
	Ineficiencia Institucional	13	41,9%	15	25,0%	4	14,8%	32	27,1%
	Mal servicio	7	22,6%	12	20,0%	8	29,6%	27	22,9%

Anexo 2
VARIABLES POR EDADES EN AREA DE VICTIMIZACION

Pregunta	Respuestas	Edad													
		Hom. 12 a 24		Hom. 25 a 44		Hom. >44		Muj. 12 a 24		Muj. 25 a 44		Muj. >44		Total	
		Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
1- Fue víctima?	Si	18	22,2%	25	29,8%	11	12,9%	28	29,8%	25	23,4%	19	23,2%	126	23,6%
	No	63	77,8%	59	70,2%	74	87,1%	66	70,2%	82	76,6%	63	76,8%	407	76,4%
2- De qué delito fue víctima?	Homicidio			1	4,0%	2	18,2%	5	17,9%	1	4,0%			9	7,1%
	Atraco en la calle	8	44,4%	15	60,0%	6	54,5%	17	60,7%	12	48,0%	10	52,6%	68	54,0%
	Atraco en vehículo servicio público	1	5,6%	2	8,0%			1	3,6%	3	12,0%	1	5,3%	8	6,3%
	Asalto			1	4,0%									1	0,8%
	Robo a residencia	6	33,3%	4	16,0%	3	27,3%	3	10,7%	7	28,0%	2	10,5%	25	19,8%
	Hurto de vehículos	1	5,6%											1	0,8%
	Otro	2	11,1%	2	8,0%			4	14,3%	4	16,0%	6	31,6%	18	14,3%
3- Denunció el hecho?	Si	8	44,4%	7	28,0%	2	18,2%	10	35,7%	6	24,0%	7	36,8%	40	31,7%
	No	10	55,6%	18	72,0%	9	81,8%	18	64,3%	19	76,0%	12	63,2%	86	68,3%
4- Porqué no denunció el hecho?	Resultados insatisfactorios			3	16,7%					1	5,3%	1	8,3%	5	5,8%
	Miedo	1	10,0%	4	22,2%	2	22,2%	5	27,8%	7	36,8%	4	33,3%	23	26,7%
	No identificó al delincuente	3	30,0%	4	22,2%	3	33,3%	3	16,7%	2	10,5%	1	8,3%	16	18,6%
	No cree en las autoridades	1	10,0%	4	22,2%	2	22,2%	6	33,3%	3	15,8%	2	16,7%	18	20,9%
	Ns/Nr	2	20,0%	1	5,6%	1	11,1%	2	11,1%					6	7,0%
	No se justifica	1	10,0%	2	11,1%	1	11,1%	2	11,1%	6	31,6%	4	33,3%	16	18,6%
	Incapacidad	2	20,0%											2	2,3%
5- Ante quien lo denunció?	Policía	8	100,0%	5	71,4%	2	100,0%	8	80,0%	6	100,0%	6	85,7%	35	87,5%
	Fiscalía			2	28,6%			3	30,0%	1	16,7%	1	14,3%	7	17,5%
	Otro							1	10,0%			1	14,3%	2	5,0%
6- Acudió a la policía el último año?	Si	17	21,0%	21	25,0%	15	17,6%	22	23,4%	25	23,4%	18	22,0%	118	22,1%
	No	64	79,0%	63	75,0%	70	82,4%	72	76,6%	82	76,6%	64	78,0%	415	77,9%
7- Como se sintió atendido por la policía?	Mal	7	41,2%	6	28,6%	5	33,3%	9	40,9%	5	20,0%	3	16,7%	35	29,7%
	Regular	3	17,6%	3	14,3%	4	26,7%	5	22,7%	7	28,0%	4	22,2%	26	22,0%
	Bien	7	41,2%	12	57,1%	6	40,0%	8	36,4%	13	52,0%	11	61,1%	57	48,3%
8- Porqué se sintió atendido así?	Hubo atención inmediata y efectiva	5	29,4%	8	38,1%	4	26,7%	7	31,8%	8	32,0%	9	50,0%	41	34,7%
	Recibí apoyo y trato amable	2	11,8%	4	19,0%	3	20,0%	1	4,5%	5	20,0%	3	16,7%	18	15,3%
	Ineficiencia Institucional	6	35,3%	3	14,3%	4	26,7%	7	31,8%	9	36,0%	3	16,7%	32	27,1%
	Mal servicio	4	23,5%	6	28,6%	4	26,7%	7	31,8%	3	12,0%	3	16,7%	27	22,9%

Anexo 3
VARIABLES POR ZONA EN AREA DE PERCEPCIÓN

Pregunta	Respuestas	Zona							
		Bolonia		Ladrilleras		Via Oriente		Total	
9- Cómo percibe la seguridad del barrio?	Mala	45	37,5%	144	54,5%	61	40,9%	250	46,9%
	Regular	57	47,5%	106	40,2%	77	51,7%	240	45,0%
	Buena	18	15,0%	14	5,3%	11	7,4%	43	8,1%
10- Problemas de inseguridad en su barrio?	Atraco	87	72,5%	181	68,6%	108	72,5%	376	70,5%
	Drogadicción	38	31,7%	92	34,8%	40	26,8%	170	31,9%
	Violaciones			9	3,4%			9	1,7%
	Homicidios	1	0,8%	19	7,2%	3	2,0%	23	4,3%
	Pandillas	12	10,0%	66	25,0%	47	31,5%	125	23,5%
	Robo a residencias	28	23,3%	66	25,0%	53	35,6%	147	27,6%
	Venta de drogas	2	1,7%	3	1,1%			5	0,9%
	Violencia en las calles			7	2,7%	3	2,0%	10	1,9%
	No percibe	8	6,7%	7	2,7%	2	1,3%	17	3,2%
	Atraco a carros	3	2,5%	9	3,4%	8	5,4%	20	3,8%
	Hurto de vehículos			1	0,4%	1	0,7%	2	0,4%
	Ns/Nr	1	0,8%	1	0,4%	3	2,0%	5	0,9%
	Vandalismo	1	0,8%	4	1,5%	3	2,0%	8	1,5%
	Robo de niños			1	0,4%			1	0,2%
	Amenazas			2	0,8%	1	0,7%	3	0,6%
11- Principales causas de inseguridad en su barrio?	Desempleo	73	61,3%	136	51,5%	82	55,4%	291	54,8%
	Falta de policía	12	10,1%	71	26,9%	29	19,6%	112	21,1%
	Drogadicción	11	9,2%	33	12,5%	5	3,4%	49	9,2%
	Falta un CAI	5	4,2%	14	5,3%	4	2,7%	23	4,3%
	Faltan frentes de seguridad	7	5,9%	18	6,8%	26	17,6%	51	9,6%
	Venta de droga	1	0,8%	3	1,1%			4	0,8%
	Falta de educación	13	10,9%	30	11,4%	8	5,4%	51	9,6%
	Pobreza			7	2,7%	2	1,4%	9	1,7%
	Irresponsabilidad de padres	1	0,8%	18	6,8%	11	7,4%	30	5,6%
	Ninguno	4	3,4%	7	2,7%	1	0,7%	12	2,3%
	Impunidad			9	3,4%	16	10,8%	25	4,7%
	Ns/Nr	8	6,7%	12	4,5%	2	1,4%	22	4,1%
	Violencia	3	2,5%	3	1,1%			6	1,1%
	Pandillas	3	2,5%	12	4,5%	3	2,0%	18	3,4%
	Maldad	1	0,8%	3	1,1%	3	2,0%	7	1,3%
	Ladrones otros sectores	5	4,2%	8	3,0%	9	6,1%	22	4,1%
	Vagancia	2	1,7%	4	1,5%	6	4,1%	12	2,3%
	Conseguir dinero fácil	1	0,8%	3	1,1%	1	0,7%	5	0,9%
	Falta infraestructura	2	1,7%	9	3,4%	6	4,1%	17	3,2%
	Ausencia de políticas sociales	2	1,7%					2	0,4%

VARIABLES POR ZONA EN AREA DE PERCEPCIÓN

Pregunta	Respuestas	Zona					
		Bolonia	Ladrilleras	Via Oriente	Total		
12- Sugerencias para mejorar la seguridad en su barrio?	Más policía	36 30,0%	106 40,2%	42 28,2%	184 34,5%		
	CAI	18 15,0%	85 32,2%	52 34,9%	155 29,1%		
	Empleo	43 35,8%	59 22,3%	50 33,6%	152 28,5%		
	Atención de padres a hijos		8 3,0%	3 2,0%	11 2,1%		
	Más frentes de seguridad	29 24,2%	47 17,8%	40 26,8%	116 21,8%		
	Eliminación de antros	6 5,0%	6 2,3%	3 2,0%	15 2,8%		
	Educación	16 13,3%	53 20,1%	26 17,4%	95 17,8%		
	Limpieza social		4 1,5%		4 0,8%		
	Aplicación de justicia	1 0,8%	6 2,3%	3 2,0%	10 1,9%		
	Ninguno	4 3,3%	7 2,7%		11 2,1%		
	Capacitar y educar a padres		1 0,4%	1 0,7%	2 0,4%		
	Mejorar infraestructura	1 0,8%	8 3,0%	4 2,7%	13 2,4%		
	Ns/Nr	4 3,3%		3 2,0%	7 1,3%		
	Oportunidades sociales	1 0,8%			1 0,2%		
13a- Porqué es el sitio más inseguro?	Atraco	75 62,5%	156 59,1%	114 76,5%	345 64,7%		
	Drogadicción	13 10,8%	55 20,8%	18 12,1%	86 16,1%		
	Violaciones	2 1,7%	9 3,4%	1 0,7%	12 2,3%		
	Homicidios	2 1,7%	19 7,2%	2 1,3%	23 4,3%		
	Pandillas	6 5,0%	27 10,2%	18 12,1%	51 9,6%		
	Robo a residencias		4 1,5%	1 0,7%	5 0,9%		
	Venta de drogas	7 5,8%	7 2,7%	1 0,7%	15 2,8%		
	Violencia en las calles		4 1,5%	1 0,7%	5 0,9%		
	No percibe	20 16,7%	17 6,4%	1 0,7%	38 7,1%		
	Atraco a carros	1 0,8%	2 0,8%	5 3,4%	8 1,5%		
	Alcoholismo		1 0,4%		1 0,2%		
	Ns/Nr	2 1,7%	8 3,0%	3 2,0%	13 2,4%		
	Robo de niños		1 0,4%		1 0,2%		
	Falta infraestructura	13 10,8%	35 13,3%	10 6,7%	58 10,9%		
14- Alternativa de seguridad?	Contar presencia de policía	27 22,5%	49 18,6%	35 23,6%	111 20,9%		
	Organizarse con los vecinos	40 33,3%	73 27,7%	39 26,4%	152 28,6%		
	Tener un CAI cercano	46 38,3%	132 50,0%	68 45,9%	246 46,2%		
	Portar un arma	2 1,7%	7 2,7%	6 4,1%	15 2,8%		
	Otra	5 4,2%	3 1,1%		8 1,5%		
15- Cual alternativa de seguridad?	Limpieza social	1 20,0%			1 16,7%		
	Control y erradicación de antros	1 20,0%			1 16,7%		
	Seguridad personal	1 20,0%			1 16,7%		
	Policía sin uniforme	1 20,0%			1 16,7%		
	Justicia	1 20,0%			1 16,7%		
	Ninguna		1 100,0%		1 16,7%		

Anexo 4
VARIABLES POR EDAD EN AREA DE PERCEPCION

		Edad													
Pregunta	Respuestas	Hom. 12 a 24		Hom. 25 a 44		Hom. >44		Muj. 12 a 24		Muj. 25 a 44		Muj. >44		Total	
9- Cómo percibe la seguridad del barrio?	Mala	34	42,0%	40	47,6%	41	48,2%	34	36,2%	55	51,4%	46	56,1%	250	46,9%
	Regular	37	45,7%	42	50,0%	39	45,9%	50	53,2%	42	39,3%	30	36,6%	240	45,0%
	Buena	10	12,3%	2	2,4%	5	5,9%	10	10,6%	10	9,3%	6	7,3%	43	8,1%
10- Problemas de inseguridad en su barrio?	Atraco	54	66,7%	61	72,6%	54	63,5%	70	74,5%	76	71,0%	61	74,4%	376	70,5%
	Drogadicción	27	33,3%	35	41,7%	26	30,6%	28	29,8%	35	32,7%	19	23,2%	170	31,9%
	Violaciones			2	2,4%	1	1,2%	2	2,1%	3	2,8%	1	1,2%	9	1,7%
	Homicidios	3	3,7%	7	8,3%	3	3,5%	5	5,3%	4	3,7%	1	1,2%	23	4,3%
	Pandillas	19	23,5%	20	23,8%	23	27,1%	18	19,1%	25	23,4%	20	24,4%	125	23,5%
	Robo a residencias	22	27,2%	20	23,8%	28	32,9%	23	24,5%	27	25,2%	27	32,9%	147	27,6%
	Venta de drogas					2	2,4%	1	1,1%			2	2,4%	5	0,9%
	Violencia en las calles	3	3,7%	1	1,2%	2	2,4%	1	1,1%	3	2,8%			10	1,9%
	No percibe	2	2,5%			1	1,2%	8	8,5%	3	2,8%	3	3,7%	17	3,2%
	Atraco a carros	2	2,5%	3	3,6%	6	7,1%	2	2,1%	3	2,8%	4	4,9%	20	3,8%
	Hurto de vehículos					1	1,2%					1	1,2%	2	0,4%
	Ns/Nr	1	1,2%			1	1,2%	1	1,1%	1	0,9%	1	1,2%	5	0,9%
	Vandalismo			1	1,2%	3	3,5%			3	2,8%	1	1,2%	8	1,5%
	Robo de niños	1	1,2%											1	0,2%
	Amenazas	1	1,2%			2	2,4%							3	0,6%
11- Principales causas de inseguridad en su barrio?	Desempleo	41	50,6%	46	54,8%	49	57,6%	39	41,9%	64	60,4%	52	63,4%	291	54,8%
	Falta de policía	13	16,0%	27	32,1%	25	29,4%	14	15,1%	14	13,2%	19	23,2%	112	21,1%
	Drogadicción	12	14,8%	4	4,8%	4	4,7%	9	9,7%	9	8,5%	11	13,4%	49	9,2%
	Falta un CAI	1	1,2%	5	6,0%	5	5,9%	4	4,3%	5	4,7%	3	3,7%	23	4,3%
	Faltan frentes de seguridad	7	8,6%	10	11,9%	7	8,2%	14	15,1%	9	8,5%	4	4,9%	51	9,6%
	Venta de droga	1	1,2%							3	2,8%			4	0,8%
	Falta de educación	13	16,0%	6	7,1%	8	9,4%	8	8,6%	12	11,3%	4	4,9%	51	9,6%
	Pobreza	1	1,2%			3	3,5%	2	2,2%	2	1,9%	1	1,2%	9	1,7%
	Irresponsabilidad de padres	3	3,7%	7	8,3%	3	3,5%	6	6,5%	7	6,6%	4	4,9%	30	5,6%
	Ninguno	2	2,5%					7	7,5%	1	0,9%	2	2,4%	12	2,3%
	Impunidad	5	6,2%	2	2,4%	4	4,7%	6	6,5%	4	3,8%	4	4,9%	25	4,7%
	Ns/Nr	1	1,2%	2	2,4%	1	1,2%	10	10,8%	7	6,6%	1	1,2%	22	4,1%
	Violencia	3	3,7%					1	1,1%	1	0,9%	1	1,2%	6	1,1%
	Pandillas	4	4,9%	2	2,4%	2	2,4%	4	4,3%	6	5,7%			18	3,4%
	Maldad			2	2,4%	1	1,2%	1	1,1%	2	1,9%	1	1,2%	7	1,3%
	Ladrones otros sectores	4	4,9%	3	3,6%	7	8,2%	3	3,2%	2	1,9%	3	3,7%	22	4,1%
	Vagancia	5	6,2%	1	1,2%	3	3,5%					3	3,7%	12	2,3%
	Conseguir dinero fácil					2	2,4%	2	2,2%	1	0,9%			5	0,9%
	Falta infraestructura	3	3,7%	5	6,0%	2	2,4%	1	1,1%	2	1,9%	4	4,9%	17	3,2%
	Ausencia de políticas sociales	1	1,2%	1	1,2%									2	0,4%

VARIABLES POR EDAD EN AREA DE PERCEPCION

Pregunta	Respuestas	Edad							
		Hom. 12 a 24	Hom. 25 a 44	Hom. >44	Muj. 12 a 24	Muj. 25 a 44	Muj. >44	Total	
12- Sugerencias para mejorar la seguridad en su barrio?	Más policía	23 28,4%	37 44,0%	32 37,6%	28 29,8%	33 30,8%	31 37,8%	184	34,5%
	CAI	24 29,6%	25 29,8%	30 35,3%	23 24,5%	33 30,8%	20 24,4%	155	29,1%
	Empleo	25 30,9%	16 19,0%	23 27,1%	22 23,4%	33 30,8%	33 40,2%	152	28,5%
	Atención de padres a hijos	1 1,2%	1 1,2%	2 2,4%	1 1,1%	5 4,7%	1 1,2%	11	2,1%
	Más frentes de seguridad	14 17,3%	20 23,8%	21 24,7%	28 29,8%	23 21,5%	10 12,2%	116	21,8%
	Eliminación de antros	5 6,2%	2 2,4%	3 3,5%	1 1,1%	4 3,7%		15	2,8%
	Educación	17 21,0%	13 15,5%	10 11,8%	20 21,3%	19 17,8%	16 19,5%	95	17,8%
	Limpieza social			2 2,4%		2 1,9%		4	0,8%
	Aplicación de justicia		2 2,4%	2 2,4%	3 3,2%	2 1,9%	1 1,2%	10	1,9%
	Ninguno	2 2,5%			6 6,4%		3 3,7%	11	2,1%
	Capacitar y educar a padres		1 1,2%			1 0,9%		2	0,4%
	Mejorar infraestructura		3 3,6%	1 1,2%	2 2,1%	2 1,9%	5 6,1%	13	2,4%
	Ns/Nr	1 1,2%		1 1,2%	2 2,1%	2 1,9%	1 1,2%	7	1,3%
13a- Porqué es el sitio más inseguro?	Oportunidades sociales	1 1,2%						1	0,2%
	Atraco	53 65,4%	55 65,5%	59 69,4%	54 57,4%	69 64,5%	55 67,1%	345	64,7%
	Drogadicción	16 19,8%	15 17,9%	11 12,9%	17 18,1%	16 15,0%	11 13,4%	86	16,1%
	Violaciones	1 1,2%	4 4,8%	1 1,2%	1 1,1%	3 2,8%	2 2,4%	12	2,3%
	Homicidios	1 1,2%	3 3,6%	4 4,7%	9 9,6%	4 3,7%	2 2,4%	23	4,3%
	Pandillas	8 9,9%	11 13,1%	7 8,2%	10 10,6%	7 6,5%	8 9,8%	51	9,6%
	Robo a residencias		2 2,4%	1 1,2%		1 0,9%	1 1,2%	5	0,9%
	Venta de drogas	2 2,5%	3 3,6%	5 5,9%	2 2,1%	2 1,9%	1 1,2%	15	2,8%
	Violencia en las calles	1 1,2%	1 1,2%	1 1,2%		1 0,9%	1 1,2%	5	0,9%
	No percibe	4 4,9%	1 1,2%	3 3,5%	11 11,7%	10 9,3%	9 11,0%	38	7,1%
	Atraco a carros	1 1,2%	1 1,2%	4 4,7%	1 1,1%	1 0,9%		8	1,5%
	Alcoholismo					1 0,9%		1	0,2%
	Ns/Nr		3 3,6%	2 2,4%	3 3,2%	3 2,8%	2 2,4%	13	2,4%
	Robo de niños					1 0,9%		1	0,2%
	Falta infraestructura	12 14,8%	10 11,9%	5 5,9%	8 8,5%	14 13,1%	9 11,0%	58	10,9%
14- Alternativa de seguridad?	Contar presencia de policía	11 13,6%	23 27,4%	18 21,2%	16 17,0%	17 16,0%	26 31,7%	111	20,9%
	Organizarse con los vecinos	28 34,6%	27 32,1%	25 29,4%	26 27,7%	30 28,3%	16 19,5%	152	28,6%
	Tener un CAI cercano	38 46,9%	27 32,1%	37 43,5%	51 54,3%	57 53,8%	36 43,9%	246	46,2%
	Portar un arma	3 3,7%	4 4,8%	4 4,7%	1 1,1%	1 0,9%	2 2,4%	15	2,8%
	Otra	1 1,2%	3 3,6%	1 1,2%		1 0,9%	2 2,4%	8	1,5%
15- Cual alternativa de seguridad?	Limpieza social			1 100%				1	16,7%
	Control y erradicación de antros						1 50,0%	1	16,7%
	Seguridad personal		1 50,0%					1	16,7%
	Policía sin uniforme	1 100%						1	16,7%
	Justicia		1 50,0%					1	16,7%
	Ninguna						1 50,0%	1	16,7%

Anexo 5
VARIABLES POR EDAD EN ÁREA DE VIOLENCIA FAMILIAR

		Edad													
Pregunta	Respuestas	Hom. 12 a 24		Hom. de 25 a 44		Hom. >44		Muj. 12 a 24		Muj. de 25 a 44		Muj. >44		Total	
16- Sufrió usted maltrato durante la infancia?	Si	12	14,8%	11	13,1%	20	23,5%	14	14,9%	28	26,2%	29	35,8%	114	21,4%
	No	69	85,2%	73	86,9%	65	76,5%	80	85,1%	79	73,8%	52	64,2%	418	78,6%
17- En caso positivo, qué tipo de maltrato?	Físico	11	91,7%	10	90,9%	16	80,0%	8	57,1%	21	77,8%	23	79,3%	89	78,8%
	Psicológico	1	8,3%	4	36,4%	2	10,0%	8	57,1%	6	22,2%	4	13,8%	25	22,1%
	Todos los anteriores					1	5,0%			2	7,4%	3	10,3%	6	5,5%
	Otro					1	5,0%			3	11,1%	1	3,4%	5	4,4%
18- Quién lo maltrataba?	Padre	6	50,0%	5	45,5%	8	40,0%	4	28,6%	10	35,7%	6	20,7%	39	34,2%
	Madre	1	8,3%			1	5,0%	4	28,6%	7	25,0%	8	27,6%	21	18,4%
	Padres			4	36,4%	4	20,0%			5	17,9%	12	41,4%	25	21,8%
	Padrastro/Madrastra	1	8,3%	1	9,1%	2	10,0%	3	21,4%	4	14,3%			11	9,6%
	Hermanos	2	16,7%					3	21,4%	3	10,7%	1	3,4%	9	7,8%
	Otros parientes	3	25,0%	1	9,1%	5	25,0%	1	7,1%	1	3,6%	3	10,3%	14	12,5%
19- Sufre usted de maltrato actualmente?	Si	3	3,7%	1	1,2%			4	4,3%	12	11,2%	9	11,0%	29	5,4%
	No	78	96,3%	83	98,8%	85	100,0%	90	95,7%	95	88,8%	73	89,0%	504	94,6%
20- Qué tipo de maltrato sufre actualmente?	Físico	1	33,3%					2	50,0%	1	8,3%	7	77,8%	11	37,9%
	Psicológico	2	66,7%	1	100,0%			2	50,0%	4	33,3%	2	22,2%	11	37,9%
	Todos los anteriores									3	25,0%			3	10,7%
	Otro									4	33,3%			4	13,8%
21- Quién lo maltrata actualmente?	Esposo/Compañero			1	100,0%			1	25,0%	8	66,7%	4	44,4%	14	48,3%
	Esposa/Compañera							1	25,0%					1	3,4%
	Hijos							1	25,0%			4	44,4%	5	17,2%
	Hermanos	1	33,3%							3	25,0%			4	13,8%
	Otros							1	25,0%	1	8,3%			2	6,9%
	Madre/Padre	2	66,7%									1	11,1%	3	10,7%
22- Ejerce o ha ejercido usted violencia intrafamiliar?	Si	10	12,3%	12	14,3%	4	4,7%	13	13,8%	20	18,7%	17	20,7%	76	14,7%
	No	71	87,7%	72	85,7%	81	95,3%	81	86,2%	87	81,3%	65	79,3%	457	85,3%
23- Contra quién(es)?	Esposo							1	7,7%	5	25,0%	5	29,4%	11	14,7%
	Esposa	1	10,0%	4	36,4%	2	50,0%	1	7,7%					8	10,7%
	Hijos			7	63,6%	2	50,0%	6	46,2%	14	70,0%	9	52,9%	38	50,7%
	Hermanos	8	80,0%					6	46,2%	1	5,0%			15	20,0%
	Padres	1	10,0%	1	9,1%									2	2,7%
	Hijos y esposo(a))											2	11,8%	2	2,7%
	Otros parientes									1	5,0%	2	11,8%	3	4,0%

VARIABLES POR EDAD EN AREA DE VIOLENCIA FAMILIAR

		Edad													
Pregunta	Respuestas	Hom. 12 a 24		Hom. 25 a 44		Hom. >44		Muj. 12 a 24		Muj. 25 a 44		Muj. >44		Total	
24- Cómo podría prevenirse ésta violencia?	Acceso a la educación	4	4,9%	7	8,3%	12	14,1%	5	5,3%	10	9,3%	8	9,8%	46	8,6%
	Diálogo	52	64,2%	55	65,5%	51	60,0%	66	70,2%	57	53,3%	39	47,6%	320	60,0%
	Talleres a padres de familia	13	16,0%	10	11,9%	10	11,8%	6	6,4%	19	17,8%	12	14,6%	70	13,1%
	Atención psicológica	8	9,9%	6	7,1%	4	4,7%	14	14,9%	7	6,5%	11	13,4%	50	9,4%
	Otra	3	3,7%	5	6,0%	9	10,6%	2	2,1%	10	9,3%	5	6,1%	34	6,4%
	No sabe	2	2,5%	2	2,4%	2	2,4%	3	3,2%	5	4,7%	8	9,8%	22	4,1%
25- A quién acudió o acudiría?	Familiar	24	29,6%	10	11,9%	5	5,9%	26	27,7%	11	10,3%	5	6,1%	81	15,2%
	Comisaría de familia	20	24,7%	31	36,9%	25	29,4%	33	35,1%	44	41,1%	20	24,4%	173	32,5%
	Policía	13	16,0%	15	17,9%	20	23,5%	7	7,4%	21	19,6%	31	37,8%	107	20,1%
	ICBF	12	14,8%	13	15,5%	17	20,0%	16	17,0%	16	15,0%	13	15,9%	87	16,3%
	Nadie	4	4,9%	5	6,0%	12	14,1%	8	8,5%	8	7,5%	10	12,2%	47	8,8%
	Otro	8	9,9%	10	11,9%	6	7,1%	4	4,3%	9	8,4%	4	4,9%	41	7,7%
26- Conoce usted alguna institución?	Si	46	56,8%	64	76,2%	64	75,3%	63	67,0%	84	78,5%	47	57,3%	368	69,0%
	No	35	43,2%	20	23,8%	21	24,7%	31	33,0%	23	21,5%	35	42,7%	165	31,0%
27- Acudió a comisaría de familia?	Si	27	33,3%	41	48,8%	31	36,5%	35	37,2%	57	53,3%	22	26,8%	213	40,0%
	No	54	66,7%	43	51,2%	54	63,5%	59	62,8%	50	46,7%	60	73,2%	320	60,0%
27- Acudió a ICBF?	Si	23	28,4%	24	28,6%	32	37,6%	33	35,1%	36	33,6%	28	34,1%	176	33,0%
	No	58	71,6%	60	71,4%	53	62,4%	61	64,9%	71	66,4%	54	65,9%	357	67,0%
27- Acudió a juzgado civil?	Si	1	1,2%			1	1,2%					1	1,2%	3	0,6%
	No	80	98,8%	84	100,0%	84	98,8%	94	100,0%	107	100,0%	81	98,8%	530	99,4%
27- Acudió a otra?	Si	1	1,2%	3	3,6%	2	2,4%	4	4,3%	1	0,9%	1	1,2%	12	2,3%
	No	80	98,8%	81	96,4%	83	97,6%	90	95,7%	106	99,1%	81	98,8%	521	97,7%
28- Ha acudido usted a éstas) instituciones?	Si	7	15,2%	10	15,6%	12	19,7%	14	22,6%	28	34,6%	12	27,3%	83	23,2%
	No	39	84,8%	54	84,4%	49	80,3%	48	77,4%	53	65,4%	32	72,7%	275	76,8%
29- Cómo calificaría la atención recibida?	Buena	6	85,7%	6	60,0%	11	91,7%	11	84,6%	20	74,1%	6	50,0%	60	74,1%
	Regular	1	14,3%	2	20,0%					3	11,1%	4	33,3%	10	12,5%
	Mala			2	20,0%	1	8,3%	2	15,4%	4	14,8%	2	16,7%	11	13,6%
30- Porqué la califica así?	Atención inmediata	4	57,1%	4	40,0%	4	33,3%	7	53,8%	12	44,4%	3	25,0%	34	42,0%
	No se solucionó el caso			2	20,0%			2	15,4%	4	14,8%	2	16,7%	10	12,5%
	Demorado									1	3,7%	3	25,0%	4	4,9%
	Se resolvió el problema	3	42,9%	2	20,0%	7	58,3%	4	30,8%	8	29,6%	3	25,0%	27	33,3%
	Mala atención			2	20,0%					2	7,4%			4	4,9%
	Impunidad					1	8,3%					1	8,3%	2	2,5%

Anexo 6
VARIABLES POR ZONA EN AREA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Pregunta	Respuestas	Zona							
		Bolonia		Ladrilleras		Via Oriente		Total	
16- Sufrió usted maltrato durante la infancia?	Si	24	20,0%	49	18,6%	41	27,7%	114	21,4%
	No	96	80,0%	215	81,4%	107	72,3%	418	78,6%
17- En caso positivo, qué tipo de maltrato?	Físico	20	83,3%	34	70,8%	35	85,4%	89	78,8%
	Psicológico	4	16,7%	10	20,8%	11	26,8%	25	22,1%
	Todos los anteriores	1	4,2%	4	8,3%	1	2,4%	6	5,3%
	Otro	1	4,2%	4	8,3%			5	4,4%
18- Quién lo maltrataba?	Padre	7	29,2%	19	38,8%	13	31,7%	39	34,2%
	Madre	1	4,2%	10	20,4%	10	24,4%	21	18,4%
	Padres	8	33,3%	8	16,3%	9	22,0%	25	21,9%
	Padrastro/Madrastra	3	12,5%	6	12,2%	2	4,9%	11	9,6%
	Hermanos	4	16,7%	2	4,1%	3	7,3%	9	7,9%
	Otros parientes	3	12,5%	6	12,2%	5	12,2%	14	12,3%
19- Sufre usted de maltrato actualmente?	Si	6	5,0%	20	7,6%	3	2,0%	29	5,4%
	No	114	95,0%	244	92,4%	146	98,0%	504	94,6%
20- Qué tipo de maltrato sufre actualmente?	Físico	4	66,7%	6	30,0%	1	33,3%	11	37,9%
	Psicológico	1	16,7%	10	50,0%			11	37,9%
	Todos los anteriores			1	5,0%	2	66,7%	3	10,3%
	Otro	1	16,7%	3	15,0%			4	13,8%
21- Quién lo maltrata actualmente?	Esposo/Compañero	3	50,0%	10	50,0%	1	33,3%	14	48,3%
	Esposa/Compañera			1	5,0%			1	3,4%
	Hijos	2	33,3%	3	15,0%			5	17,2%
	Hermanos			3	15,0%	1	33,3%	4	13,8%
	Otros			1	5,0%	1	33,3%	2	6,9%
	Madre/Padre	1	16,7%	2	10,0%			3	10,3%
22- Ejerce o ha ejercido usted violencia intrafamiliar?	Si	13	10,8%	42	15,9%	21	14,1%	76	14,3%
	No	107	89,2%	222	84,1%	128	85,9%	457	85,7%
23- Contra quién(es)?	Esposo	4	30,8%	5	12,2%	2	9,5%	11	14,7%
	Esposa	1	7,7%	5	12,2%	2	9,5%	8	10,7%
	Hijos	8	61,5%	19	46,3%	11	52,4%	38	50,7%
	Hermanos			10	24,4%	5	23,8%	15	20,0%
	Padres	1	7,7%	1	2,4%			2	2,7%
	Hijos y esposo(a)			1	2,4%	1	4,8%	2	2,7%
	Otros parientes	1	7,7%	2	4,9%			3	4,0%

VARIABLES POR ZONA EN AREA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Pregunta	Respuestas	Zona							
		Bolonia		Ladrilleras		Vía Oriente		Total	
24- Cómo podría prevenirse ésta violencia?	Acceso a la educación	13	10,8%	21	8,0%	12	8,1%	46	8,6%
	Diálogo	76	63,3%	146	55,3%	98	65,8%	320	60,0%
	Talleres a padres de familia	11	9,2%	41	15,5%	18	12,1%	70	13,1%
	Atención psicológica	7	5,8%	30	11,4%	13	8,7%	50	9,4%
	Otra	9	7,5%	17	6,4%	8	5,4%	34	6,4%
	No sabe	6	5,0%	11	4,2%	5	3,4%	22	4,1%
25- A quién acudió o acudiría?	Familiar	14	11,7%	45	17,0%	22	14,8%	81	15,2%
	Comisaría de familia	40	33,3%	83	31,4%	50	33,6%	173	32,5%
	Policía	28	23,3%	53	20,1%	26	17,4%	107	20,1%
	ICBF	16	13,3%	44	16,7%	27	18,1%	87	16,3%
	Nadie	14	11,7%	18	6,8%	15	10,1%	47	8,8%
	Otro	10	8,3%	22	8,3%	9	6,0%	41	7,7%
26- Conoce usted alguna institución?	Si	79	65,8%	179	67,8%	110	73,8%	368	69,0%
	No	41	34,2%	85	32,2%	39	26,2%	165	31,0%
27- Acudió a comisaría de familia?	Si	50	41,7%	100	37,9%	63	42,3%	213	40,0%
	No	70	58,3%	164	62,1%	86	57,7%	320	60,0%
27- Acudió a ICBF?	Si	44	36,7%	78	29,5%	54	36,2%	176	33,0%
	No	76	63,3%	186	70,5%	95	63,8%	357	67,0%
27- Acudió a juzgado civil?	Si	1	0,8%	2	0,8%			3	0,6%
	No	119	99,2%	262	99,2%	149	100,0%	530	99,4%
27- Acudió a otra?	Si	2	1,7%	8	3,0%	2	1,3%	12	2,3%
	No	118	98,3%	256	97,0%	147	98,7%	521	97,7%
28- Ha acudido usted a éstas instituciones?	Si	15	19,5%	44	25,6%	24	22,0%	83	23,2%
	No	62	80,5%	128	74,4%	85	78,0%	275	76,8%
29- Cómo calificaría la atención recibida?	Buena	10	71,4%	32	74,4%	18	75,0%	60	74,1%
	Regular	2	14,3%	7	16,3%	1	4,2%	10	12,3%
	Mala	2	14,3%	4	9,3%	5	20,8%	11	13,6%
30- Porqué la califica así?	Atención inmediata	8	57,1%	19	44,2%	7	29,2%	34	42,0%
	No se solucionó el caso	2	14,3%	5	11,6%	3	12,5%	10	12,3%
	Demorado			3	7,0%	1	4,2%	4	4,9%
	Se resolvió el problema	2	14,3%	14	32,6%	11	45,8%	27	33,3%
	Mala atención	1	7,1%	1	2,3%	2	8,3%	4	4,9%
	Impunidad	1	7,1%	1	2,3%			2	2,5%

CCB-SALITRE



04789

PRESTAMO DE PUBLICACIONES

FECHA DE VENCIMIENTO

CIV-F-003

Agosto/03

10-07-8

CIEB

13 MAR. 2006

CENT
EMP